



МИНИСТЕРСТВО ИНФОРМАЦИИ
И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

TALAP



ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ ВКЛАДА ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Грантополучатель:
Общественный фонд
«Центр прикладных исследований «TALAP»»

Грантодатель:
Некоммерческое акционерное общество
«Центр поддержки гражданских инициатив»

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ ВКЛАДА ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Грантополучатель:
Общественный фонд
«Центр прикладных исследований «TALAP»

Грантодатель:
Некоммерческое акционерное общество
«Центр поддержки гражданских инициатив»

Социальный проект «Осуществление оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны» реализуется в рамках государственного гранта НАО «Центр поддержки гражданских инициатив» при поддержке Министерства информации и общественного развития РК

#cisc2020#qogamgov

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
----------	---

ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ВКЛАДА ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРАНАХ ОЭСР И СНГ	4
1.1 Как оценивают вклад волонтерской деятельности в странах ОЭСР	4
1.2 Как оценивают вклад волонтерской деятельности в странах СНГ	13
1.3 Анализ практического опыта и мировых практик (кейсов) о деятельности волонтерских организаций	20

ГЛАВА 2. ОБЗОР МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ВКЛАДА ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	29
2.1 Методика оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны	29
2.2 Математический анализ и апробация методики по экономическому вкладу	44

ГЛАВА 3. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	49
3.1 Проблемные вопросы и барьеры развития волонтерской деятельности	49
3.2 Рекомендации по дальнейшему развитию волонтерской деятельности в Казахстане	80

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
------------	----

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	83
-------------------	----

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПАРАМЕТРЫ ОПРОСА	89
--------------------------------	----

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВКЛАДА ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	91
--	----

ВВЕДЕНИЕ

Волонтеры – это люди, действующие по собственной инициативе на благо гражданского общества, которые предлагают свои знания, время и энергию в рамках совместных социальных усилий, не стремясь к материальному вознаграждению или замене оплачиваемого труда. Добровольная служба основана на идее, что совместная работа над конкретной задачей является одним из наиболее эффективных способов создания дружбы и взаимопонимания, в то время как проекты служат основой для диалога, возможности работать в соответствии со способностями каждого человека и практиковать обучение.

По оценкам некоторых международных экспертных организаций, число волонтеров во всем мире достигает почти 1 млрд человек (970 млн человек). Согласно исследованию Университета Джона Хопкинса в эквиваленте занятости полный рабочий день более 125 млн человек вовлечены в волонтерскую деятельность. С точки зрения экономического эффекта, стоимость волонтерской работы оценивается в 1,3 трлн долларов США, или 2,4% всей мировой экономики.

Растущие масштабы волонтерского движения требуют особого внимания со стороны государственных институтов, а эффективность государственного регулирования сферы волонтерской деятельности напрямую зависит от наличия механизмов оценки актуального состояния добровольческого движения и его вклада в экономику. В этом контексте интересны рекомендации Международной организацией труда (МОТ, International Labour Organization, ILO), изложенные в опубликованном и рекомендованном к применению Руководстве по измерению волонтерской работы. Руководством рекомендуется применение метода «по замещающим затратам». Данный подход подразумевает расчет затрат на замещение для получателя волонтерской деятельности, а следовательно, и для общества в целом. По сути, это расчет стоимости волонтерской работы, которую волонтер делает бесплатно.

Казахстан, будучи приверженным применению лучших международных практик, также предпринимает усилия по становлению и развитию оценки вклада волонтерства. Настоящий доклад посвящен результатам реализации работ по социальному проекту «Осуществление оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны», направленному на формирование методики оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие Казахстана.

Глава 1.

Международный опыт оценки вклада волонтерской деятельности в странах ОЭСР и СНГ

1.1

Как оценивают вклад волонтерской деятельности в странах ОЭСР¹

Наибольшее распространение волонтерская деятельность получила в развитых западных странах. Так, в странах ОЭСР каждый третий взрослый по крайней мере один раз в год занимается благотворительностью в составе волонтерской организации, а семь из десяти европейцев сообщают о предоставлении неофициальной помощи друзьям, соседям и незнакомцам. Согласно данным различных исследований, волонтеры из стран ОЭСР более удовлетворены своей жизнью в сравнении с теми жителями этих стран, которые не вовлечены в волонтерскую деятельность. При этом вклад труда волонтеров в экономику стран ОЭСР достигает 2% от ВВП.

Многие страны ОЭСР обладают развитыми национальными статистическими системами, они первыми внедряют передовые статистические методики оценки различных сфер жизнедеятельности общества.

Австралия. Волонтерская деятельность в Австралии вносит ценный вклад в работу волонтеров и общества в целом не только в социальном, но и в экономическом плане. Волонтерская деятельность позволяет устанавливать связи с согражданами, что усиливает вовлеченность волонтеров в жизнь общества. В ходе проведенных исследований было установлено, что добровольческая деятельность приносит выгоду социально-уязвимым слоям, помогая их представителям позитивно взглянуть на собственную способность добиться успеха в будущем.

Национальное обследование добровольческой работы проводилось в 2006 и 2010 гг. Австралийским бюро статистики (АБС) в рамках Общего социального обследования. Предыдущие обследования добровольческой работы проводились в 1995 и 2000 гг. Основной целью данного обследования является сбор данных о коэффициентах участия в добровольческой работе, количестве часов данной работы (обследование 2006 г.), характеристиках лиц, которые осуществляют добровольческую (волонтерскую) деятельность, типах организаций, в которых они работают, и деятельности которых они осуществляют, частоте добровольческой работы (обследование 2010 г.), и может ли доброволец (волонтер) получить возмещение связанных с добровольчеством

¹ Раздел подготовлен с использованием материалов Европейской экономической комиссии и национальных статистических ведомств.

(волонтерством) расходов (обследование 2010 г.). Также собиралась информация о денежных пожертвованиях организациям и типах таких организаций.

Кроме того, Национальное обследование вопросов добровольчества (волонтерства) проводится ежегодно организацией «Добровольческая Австралия» для выявления проблем и тенденций в добровольческом движении Австралии. Это обследование ориентировано на добровольцев (волонтеров), некоммерческие организации и компании с волонтерскими программами. Охватываемые вопросы включают в себя опыт добровольчества, мобилизацию и задействование волонтеров, задействующие волонтеров организации и компании, работающие вместе, ресурсы добровольчества, руководство в волонтерском движении.

Согласно данным «Волонтерской Австралии» (Volunteering Australia, 2014) и Отчету о волонтерской работе за 2010 г. (Australian Bureau of Statistics (ABS)) 36% взрослого населения (6,1 млн чел.) в Австралии занимаются одним из видов благотворительности. Если сравнивать данные о волонтерской работе предоставленные Australian Bureau of Statistics (ABS) за 2006 г., где 34% взрослого населения занимались волонтерством, и данные за 2010 г., то можно заметить рост числа добровольцев на 2%. Также сообщается, что в 2006 г. около 16% населения Австралии неофициально занимались волонтерством, примерно половина волонтерской деятельности Австралии проходит в неорганизованной форме (ABS, 2009). Более того, по данным института Дж. Хопкинса еще в 1998 г. в Австралии добровольческой деятельностью занимались 1,8 млн чел., что составляло на тот момент времени 13% взрослого населения страны. Иными словами, количество волонтеров растет в стране из года в год.

По данным ABS, более 528 тыс. граждан страны в возрасте старше 65 лет занимаются волонтерской деятельностью, что составляет 12% от общего количества австралийских волонтеров. Представители этой группы вовлечены в волонтерскую деятельность в значительно большей степени в сравнении с остальными возрастными категориями.

В 2010 г. волонтеров женского пола было на 4% больше, нежели добровольцев мужского пола. Численность вовлеченных в волонтерское движение женщин составило 3,24 миллиона, в то время как число мужчин – 2,85 млн.

Австралийские волонтерские организации осуществляют свою деятельность в сферах культурного наследия, образования, охраны окружающей среды, здравоохранения, однако наибольшая часть волонтеров занята в сфере спорта (37%) и религии (22%). В 2011 г. организация «Национальная волонтерская стратегия» (National Volunteering Strategy) провела анализ добровольческой работы в Австралии и выявила следующие тенденции:

1. Несмотря на то, что с годами число волонтеров растет, они уделяют добровольческой деятельности меньше времени в сравнении с прошлыми годами. Количество волонтеров увеличилось в 2010 г. в сравнении 1995 г. почти в два раза (с 3,2 до 6,1 млн), в то время как среднее количество часов в расчете на одного волонтера сократилось практически на четверть (с 74 часов в 1995 г. до 56 часов в 2010 г.).

2. Вовлеченность волонтеров в различные направления деятельности различна. Она выросла в сферах спорта, образовании и религии, но снизилась в сферах социальной поддержки и борьбы с последствиями чрезвычайных ситуаций.
3. Со временем все большее количество волонтеров предпочитают гибкий график либо просят сократить время работы.
4. Рост мобильности граждан привел к сокращению возможности волонтеров посвящать свое время одному и тому же направлению деятельности в течение длительного периода времени.
5. Рост количества стихийных бедствий требует от волонтеров высокого уровня подготовленности.

В Австралии высок вклад добровольцев в деятельность некоммерческих организаций. Волонтеры Австралии считают, что государство играет важную роль в поддержке волонтерских инициатив. Государственная политика, которая безразлична к проблемам добровольцев и волонтерских организаций может негативно отразиться на сфере волонтерства (Volunteering Australia, 2014).

В Австралии был разработан Волонтерский кодекс, в котором указывается, что работа на добровольных началах не является заменой оплачиваемой работы. В кодексе также отмечено, что волонтерская деятельность осуществляется без ожидания денежного вознаграждения, но при этом все расходы волонтеров должны быть возмещены в полном или частичном объеме.

США. США являются страной с высокой популярностью волонтерства и огромным опытом организации волонтерской деятельности. Добровольческая деятельность является неотъемлемой частью жизни различных социальных групп и проводится в рамках работы различных организаций «третьего сектора».

В Соединенных Штатах Америки волонтерская деятельность начала активно развиваться ещё в 30-е г. XX в., когда около 3 млн чел. стали добровольцами после создания президентом Франклином Рузвельтом Гражданского корпуса защиты окружающей среды (Civilian Conservation Corps). С началом Второй мировой войны деятельность организации была приостановлена, однако она вновь начала действовать после окончания войны.

Текущее обследование населения (ТОН) является ежемесячным обследованием рабочей силы Соединенных Штатов, проводимым в партнерстве с Бюро переписей и Бюро статистики труда США. Сентябрьский дополнительный модуль (2002 – 2011 гг.) был направлен на получение информации о коэффициенте волонтерства, конкретно о часах добровольческой деятельности, видах организаций, в которых участвуют волонтеры, и типах осуществленной деятельности. Волонтерам и не являющимся таковыми задаются вопросы относительно общего участия в деятельности общины и о том, не жертвовали ли они какие-либо денежные средства, активы или имущество на общую сумму более 25 долл. США благотворительной или религиозной организации. В качестве волонтеров рассматриваются лица в возрасте 16 лет и старше, которые выполняли неоплачиваемую

работу (за исключением возмещения связанных с ней расходов) в предыдущий год через какую-то организацию или для какой-то организации. Обязательное волонтерство исключается.

Американское обследование бюджетов времени (АОБВ), проводимое Бюро статистики труда США, имеет целью сбор информации о том, каким образом лица используют свое время в течение суток. В рамках этого обследования выделяется около 20 различных типов волонтерской деятельности и с помощью набора демографических характеристик могут быть рассчитаны оценки количества времени, затрачиваемого населением на деятельность на волонтерских началах. Бюро экономического анализа использует данные АОБВ для измерения стоимости неоплачиваемой работы, включая волонтерство, уход за детьми и работу по домашнему хозяйству.

Сотрудники Бюро переписей провели в ноябре 2010 г. Обследование гражданской активности в качестве дополнительного модуля ежемесячного Текущего обследования населения (ТОН). Для получения данных по этому модулю допускались прямые и косвенные ответы всех соответствующих членов домохозяйства при условии, что сам респондент являлся членом домохозяйства в возрасте 15 лет или старше. Дополнительные вопросы касались участия лиц в жизни своих общин и неформального общения со своими друзьями и семьей. Вопросы были направлены на измерение уровня гражданской активности населения Соединенных Штатов. Гражданская активность определяется масштабами участия или вовлеченности: в действиях за расширение прав и политической деятельности; деятельности групп и сетей; в действиях по обеспечению доверия и солидарности; в информирование и общение; и действия за социальную сплоченность и инклюзивность. Дополнительный модуль «Социальная активность» ТОН позволяет получать такую информацию, как уровень участия в организованных группах, масштаб политической деятельности и знаний, интенсивность общения с другими членами общины и как часто лица получают новости и информацию из различных источников массовой информации.

На сегодняшний день государство активно поддерживает волонтерское движение в стране. Согласно данным государственной статистики, в 2008-2011 гг. в волонтерское движение было вовлечено 26,8% населения США, однако в 2013 г. оно упало примерно на 1%, что повлекло за собой рост спроса на их участие в деятельности некоммерческих организаций. По данным Bureau of Labor Statistics, некоммерческий сектор, который в основном зависит от добровольцев в качестве стратегического ресурса, вырос за последние пять лет на 25%. Важно отметить, что за 2011 г. добровольцы проработали организованно 7900 миллионов часов, в общей сложности, тем самым принесли доход стране номиналом в 171 миллиард долларов.

В настоящее время в Америке реализуются разнообразные проекты для волонтеров, которые различаются по разным направлениям деятельности, задачам и целям, причем наиболее активной группой населения выступают пенсионеры. По данным «Корпорации национального и общественного служения» (Corporation for National and Community Service) в 2018 г. в США насчитывалось 63 млн волонтеров.

Нидерланды. В 1973 г. Министерство здравоохранения, социального обеспечения и спорта Нидерландов (MVWS) описывают волонтерство как «работу, выполненную в любом организационном контексте, которая выполняется без обязательств и без оплаты, при этом лицо, выполняющее работу, не зависит от нее в плане получения средств к существованию».

Масштабы волонтерской деятельности в Нидерландах стремительно росли с 2004 по 2007 гг., однако, как и в Америке, в 2007-2008 гг. было зафиксировано уменьшение количества волонтеров. Согласно данным Central Bureau for Statistics (CBS), в 2007 г. количество людей, вовлеченных в добровольческую работу, составило 5,6 млн (44% от всего населения страны), однако в 2008 г. оно снизилось на 2% (до 5,3 млн.).

Наибольшую вовлеченность в волонтерскую деятельность демонстрируют представители возрастной группы от 35 до 44 лет. Причиной этому является наличие детей школьного возраста, в силу чего 75% граждан страны в этом возрасте занимаются добровольческой деятельностью в учреждениях образования.

Вовлеченность жителей Нидерландов в волонтерскую деятельность различается в зависимости от их занятости. Так, уделяет время добровольческой деятельности 42,5% работающего населения, 47,6% безработных, 57,1% из тех, кто заканчивает обучение, и 48,7% пенсионеров. Кроме того, в волонтерскую деятельность вовлечено 54,5% людей, не работающих в связи с уходом за детьми. Жители Нидерландов посвящают волонтерской деятельности в среднем 3,7 часа в неделю.

Германия. В рамках Национальных Обследований (National Surveys) в 1999 г. в Германии проводился опрос, согласно результатам которого только 34% респондента указали, что ранее занимались волонтерской деятельностью. Аналогичный опрос, проведенный в 2004 г., продемонстрировал увеличение данного показателя на 2%. По оценкам, в настоящее время свыше 30% населения Германии так или иначе вовлечено в волонтерскую деятельность.

Результаты Национальных Обследований (National Surveys) за 1999 и 2004 гг. свидетельствуют о большей вовлеченности в волонтерскую деятельность мужчин. Так, в 2004 г. опыт волонтерской деятельности имели 39% немцев и 32% немки, причем женщины тратили на нее значительно меньше времени. Женщины и мужчины занимаются различными видами волонтерской деятельности; женщины в основном участвуют в мероприятиях, связанных со школами или детскими садами, социальным обеспечением, церковными и религиозными организациями и здравоохранением, в то время как мужчины предпочитают другие области деятельности. Однако тенденции последних лет свидетельствуют о снижении гендерных различий.

В Германии действуют следующие крупные волонтерские организации:

- Немецко-русский обмен (нем. Deutsch-Russischer Austausch e.V.);
- Европейская добровольческая служба (нем. Europäischer Freiwilligendienst или EFD);

- Волонтерская служба «Акция искупления - служба делу мира» (нем. Aktion Sühnezeichen Friedensdienste или ASF);
- Международное молодежное волонтерское общество (нем. Internationale Jugendgemeinschaftsdienste или IJGD);
- Общество AFS Межкультурные встречи, волонтерская программа (нем. AFS Interkulturelle Begegnungen e.V.);
- Всемирное движение органических ферм (нем. WWOOF Deutschland);
- Волонтерская служба Немецкого красного креста (нем. DRK Freiwilligendienste).

Великобритания. Согласно Национальному опросу волонтеров (National Survey of Volunteering) 1997 г., проведенному Дэвисом Смитом (1997), около 22 млн взрослых жителей страны ежегодно принимали участие в какой-либо добровольческой деятельности, однако в 2007 г. это число сократилось до 17,9 млн чел. Согласно последним доступным данным 43% взрослых занимались волонтерской деятельностью по крайней мере один раз в течение 12 мес. до интервью, а 28% из них - один раз в месяц.

Как указано в Отчете о помощи (Helping out Report) (2007), наибольшее количество постоянных добровольцев было в младших 16-24 (43%) и старших 55-64 (42%) и 65 и старше (41%) возрастных группах. Наибольшей популярностью среди британских волонтеров пользуется сфера спорта (24%).

Согласно «Волонтерским работам» (Volunteering Works), опубликованным IVR и Volunteering England в сентябре 2007 г., волонтеры проводят значительное количество разнообразных мероприятий по собственной инициативе. IVR выделяет четыре типа добровольчества:

- Взаимопомощь или самопомощь: люди с общими проблемами, проблемами или условиями, работающие вместе для их решения.
- Филантропия или служение другим: добровольное участие через добровольную или общественную организацию для оказания услуг одной или нескольким третьим сторонам или бенефициарам.
- Участие отдельных лиц в политическом процессе, процессе управления или принятии решений на любом уровне.
- Адвокатура и проведение кампаний: коллективные действия в официальных сообществах, неофициальных группах или в качестве отдельных лиц для обеспечения или предотвращения изменений в политике государства.

Большинство волонтеров (около 71%) занимались более чем одним видом волонтерской деятельности независимо от того, было ли это в одной или нескольких организациях. Примерно 27% добровольцев были вовлечены в 2009 г. в пять или более различных формальных волонтерских мероприятий. Сбор средств был наиболее распространенным видом волонтерской деятельности (65% от общего числа волонтеров); на втором месте находится организация и помощь в проведении мероприятий (50%).

Италия. Данные о добровольческой (волонтерской) работе в Италии разрабатывались на основе итогов переписи некоммерческих учреждений, проводившейся в 1999, 2001 и 2012 гг., обследования бюджетов времени, проводившегося в 2002–2003, 2008–2009 гг. и на ежегодной основе начиная с 1993 г. в рамках Многоцелевого обследования на тему «Аспекты повседневной жизни домохозяйств», которое позволяет создать количественную картину участия граждан в добровольческой деятельности и других формах политического, социального и религиозного участия. В рамках данного обследования сбор данных по волонтерской работе в рамках организаций проводился дважды - в 1997 и 2002 гг., что позволило получить большой объем информации, который позволяет Италии составить углубленное представление о волонтерстве, хотя и ограничиваясь его организованными формами. Кроме того, с 1998 г. Национальный институт статистики (ИСТАТ) проводит многоцелевое обследование домохозяйств на тему «Домохозяйства и социальные субъекты», в рамках которого каждые пять лет осуществляется сбор данных о неформальной помощи, оказываемой лицам.

Что касается переписи некоммерческих учреждений 2001 г., опирающейся на определения Системы национальных счетов (2008) и Руководства по некоммерческим учреждениям в Системе национальных счетов (2003), то анализ добровольческой (волонтерской) работы осуществлялся с помощью характеристик соответствующих организаций в разбивке по секторам деятельности, взаимной/публичной ориентации, рыночным/нерыночным структурам и видам оказанных услуг. Кроме того, в рамках переписи 2011 г. были собраны и проанализированы данные о поле, возрасте, образовании и работе волонтеров, а также проведен расчет продолжительности работы, проделанной волонтерами.

В то же время согласно Руководству МОТ эти три отдельных подхода недостаточны для описания глобального измерения данного феномена, исходя из чего ИСТАТ, опираясь на поддержку частных фондов в рамках соглашения с ассоциациями третьего сектора, включил предложенный МОТ модуль в Многоцелевое обследование домохозяйств на тему «Аспекты повседневной жизни», проведенное 2013 г. Данный модуль призван регистрировать время, потраченное не только на организованную волонтерскую деятельность, но также на деятельность в неформальных группах и оказание помощи непосредственно отдельным лицам в течение четырехнедельного отчетного периода. Этот модуль содержит, согласно рекомендациям МОТ, набор показателей для измерения экономической стоимости волонтерской работы, таких как количество часов, затраченных на труд на волонтерских началах; тип работы, сообщенный волонтерами (согласно кодам Международной стандартной классификации занятий МКЗ–08), сектор деятельности ассоциации (согласно кодам Международной классификации некоммерческих организаций (МКНКО)) и институциональная форма волонтерской работы. Кроме того, Италия включила конкретный набор показателей для измерения стоимости и социального эффекта волонтерской работы (например, множественное членство, года волонтерства, участие в добровольческом движении и влияние данной деятельности на добровольца), на необходимости чего настаивали неправительственные организации.

Мексика. Национальный институт статистики и географии (НИСГ) оценивает волонтерскую работу в рамках двух вспомогательных счетов – вспомогательного счета некоммерческих учреждений (ВС-НКУ) и вспомогательного счета неоплачиваемой работы (ВС-НР). ВС-НР измеряет объем (часы) и экономическую стоимость одновременно непосредственной и организованной волонтерской работы, однако данная информация собирается с помощью одного вопроса в рамках обследования бюджетов времени.

ВС-НКУ определяет добровольческую волонтерскую работу как время, которое волонтеры посвящают организованной и безвозмездной работе в рамках НКУ. Следует отметить, что добровольческая (волонтерская) работа не описывает в полной мере неоплачиваемую работу, осуществляемую через НКУ; вспомогательные семейные работники и стажеры являются дополнительными примерами неоплачиваемой работы в этом счете. Данный вспомогательный счет опирается на специальное обследование, посвященное заведениям НКУ. С 2013 г. НИСГ внедрил вариант модуля МОТ для усовершенствования измерения добровольческой (волонтерской) работы для ВС-НКУ.

Канада. Канадское обследование пожертвований, добровольчества (волонтерства) и участие (КОПДУ) позволяет получать всеобъемлющую картину участия канадцев в виде времени и затрат в деятельности некоммерческих и благотворительных организаций и оказания помощи друг другу. Проводившееся Статистическим управлением Канады в качестве дополнительного модуля Обследования рабочей силы в 1997, 2000, 2004, 2007 и 2010 гг. КОПДУ предусматривало опрос случайной выборки канадцев по следующим темам: пожертвование денег или других ресурсов благотворительным и некоммерческим организациям; отработанное на добровольческих (волонтерских) началах время в пользу благотворительной или некоммерческой организации или с целью непосредственного оказания помощи отдельным лицам; участие в организациях в виде членства.

Швейцария. Федеральное статистическое управление (ФСУ) занимается с 1997 г. сбором данных о волонтерской работе каждые три-четыре года с помощью модуля «Неоплачиваемая работа» Швейцарского обследования рабочей силы (ШОРС). Данное обследование учитывает как организованные, так и неорганизованные формы работы. Кроме того, в издании 2009 г. «Швейцарское обследование добровольчества (волонтерства)» содержится подробная информация о побудительных мотивах деятельности на добровольческих началах, потенциале задействования и благотворительных пожертвованиях постоянного населения Швейцарии в возрасте 15 лет и старше.

Венгрия. Центральное статистическое управление Венгрии (ЦСУВ) включило Руководство МОТ в качестве «специального» модуля в программу третьего квартала своего Обследования рабочей силы 2011 г., став второй страной Европейского союза (ЕС), завершившей внедрение стандартного модуля волонтерства. Венгрия не использовала четырехнедельный отчетный период, рекомендованный в Руководстве МОТ, а вместо этого просила респондентов указать количество дней, которые они потратили на добровольчество (волонтерство), и среднее число минут в день за 12-месячный период. Конкретно этот модуль был направлен на выяснение побудительных

мотивов волонтерства или причин неучастия в добровольческой работе. Ранее, в 2004 и 1993 гг., в стране проводилось Обследование пожертвований и добровольческой деятельности граждан, которое осуществляли и финансировали Национальный центр добровольчества и Некоммерческая исследовательская группа. Оно было направлено на изучение вопросов, связанных с волонтерской работой и пожертвованиями.

Польша. Центральное статистическое управление Польши и Институт политических исследований Польской академии наук проводили модульное обследование добровольческой работы в 2011 г. и 2015 гг. Результаты, полученные с помощью модуля добровольчества (волонтерства), будут содействовать подготовке вспомогательных счетов некоммерческого сектора и проведению новых видов анализа социального капитала. Некоторые важные уроки, извлеченные из опыта проведения таких обследований в Польше, заключаются в следующем²:

- в идеале в каждом из четырех посещениях домохозяйства в рамках линии обследования рабочей силы (ОРС) следует использовать для опроса членов домохозяйства по модулю волонтерской работы;
- чрезвычайно важное значение имеет надлежащее обучение счетчиков;
- для опроса по модулю волонтерской работы не следует использовать косвенных респондентов; они способны в два раза занижать объем волонтерской работы по сравнению с обычными респондентами;
- вопросник следует корректировать с учетом культурных особенностей изучаемой совокупности; счетчики должны быть снабжены не только примерами, но и быть обучены разъяснению концепции волонтерской работы респондентам различного социального происхождения;
- последовательность вопросов следует корректировать с учетом когнитивных способностей изучаемой совокупности; для обеспечения надлежащего измерения косвенного коэффициента добровольчества (волонтерства) необходимо использовать вопросы закрытого типа вместо общих вопросов с подсказками, которые счетчики могут не использовать;
- МКНКО работает лучше, чем Международная стандартная классификация всех видов экономической деятельности (МСОК/КДЕС) с точки зрения кодирования основной области деятельности структур, которые пользуются добровольческой работой;
- расхождения между объемом волонтерской работы согласно оценкам на основе 4-недельного коэффициента волонтерства и 12-месячного коэффициента должны тщательно изучаться с использованием результатов других достойных доверия источников данных (обследования бюджетов времени и организационные обследования; других обследований добровольной неоплачиваемой деятельности); с целью понимания факторов, оказывающих влияние на результаты, и выяснения того, какие процедуры оценки меньше других страдают систематической погрешностью.

² По материалам Европейской конференции статистиков (Женева, 2013).

1.2

Как оценивают вклад волонтерской деятельности в странах СНГ

Как и в развитых странах, волонтерское движение в той или иной степени поддерживается в постсоветских странах. Во «Всемирном индексе благотворительности» (World Giving Index), рассчитанном Charities Aid Foundation в 2018 г. на основе данных 153 стран, Таджикистан занял 36-е место, Узбекистан - 53-е, Беларусь - 121-е, Кыргызстан - 55-е, Грузия - 118-е, Российская Федерация - 110-е, а Украина - 81-е место. Во всех постсоветских странах определение слова «волонтер» является тождественным, однако практика государственной политики в сфере волонтерства и поддержки волонтеров отличаются.

Оценки различных аспектов волонтерской деятельности в постсоветских странах носят преимущественно приблизительный и неформальный характер в силу отсутствия в соответствующей методологии у статистических ведомств. Исключением в данном случае является только Россия, где имеется довольно богатый опыт оценки состояния волонтерского движения в стране статистическими и иными методами.

Россия. Феномен волонтерства в Российской Федерации имеет многовековую историю: в течение многих веков в стране складывалась традиция безвозмездного труда верующих в церквях и монастырях, безвозмездный труд также был широко распространен в годы войн. В советский период организацией волонтерской деятельности в среде молодежи занимались Комсомол и Пионерская организация, а среди взрослых граждан - администрации предприятий, где они работали.

В 1995 г. в России был принят закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», чуть позже в Москве провели первый Российский форум добровольцев. В течение последних двух десятилетий с каждым годом росло число волонтерских организаций, специализирующихся работающих в сфере социальной поддержки. Таким образом общество чутко отреагировало на рост социальных проблем.

Федеральная статистическая служба России (Росстат) регулярно оценивает численность количества волонтеров в стране. Согласно данным Росстата, наибольший рост вовлеченности россиян в волонтерское движение наблюдался в 2012-2017 гг.: если в 2012 г. количество волонтеров составляло примерно около 1,4 млн чел., то в 2017 г. этот показатель увеличился до 2,7 млн.

По итогам второго квартала 2020 г. количество официально зарегистрированных волонтеров также составляло 2,7 млн чел. Наибольшее количество волонтеров были заняты в сферах социальной поддержки (1,1 млн чел.), благоустройства территорий (свыше 600 тыс.) и защиты животных (около 200 тыс.).

Российская Федерация имеет богатый накопленный опыт в области построения системы по продвижению, мониторингу и исследованию волонтерства. Имеют место систематические и периодические/единовременные обследования.

Систематические осуществляются в рамках статистических наблюдений, реализации федеральной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» и мониторинга автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – АСИ).

С 2016 г. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) Росстат осуществляет выборочное обследование рабочей силы, в рамках реализации рекомендаций 19-й Международной конференцией статистиков труда (МКСТ). По итогам формируется отчетность по показателям: (1) численность населения, работающего в качестве волонтеров (по статусу участия в составе рабочей силы; по возрастным группам; по полу; по типу поселения; по видам выполняемых работ); (2) фактическое количество часов в месяц, отработанное волонтерами.

Министерство науки и образования Российской Федерации и Росмолодежь проводят ежегодный мониторинг волонтерской деятельности в рамках реализации направления «Развитие волонтерского движения как важного элемента системы патриотического воспитания молодежи» государственной программы Российской Федерации «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».

Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ) в рамках проекта «Развитие волонтерства (добровольчества) в регионах» осуществляет комплексный мониторинг развития добровольчества в Российской Федерации, собирая, обобщая правовую, статистическую и иную информацию.

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) имеет богатый опыт проведения фундаментальных централизованных социологических исследований, охватывающих обширную сеть как респондентов, так и регионов России, по широкому кругу вопросов касающихся волонтерской деятельности, начиная с 2007 г.

Фонд общественного мнения (ФОМ) также как и НИУ ВШЭ проводили масштабные общенациональные опросы, начиная с 2000-х годов, по вопросам развития гражданского общества, некоммерческих организаций, а также волонтерского движения. Исследованиями охватывались большие выборки респондентов, представляющих широкий круг субъектов Российской Федерации.

В 2017 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проводил масштабное исследование волонтеров, в котором в основном приняли участие представители Ассоциации волонтерских центров. В рамках данного исследования изучались внутренние вопросы развития волонтерского движения, в частности портрет волонтера, мотивы, стимулы и поощрения волонтеров.

Ассоциация волонтерских центров и Федеральный экспертный совет по развитию добровольчества (ФЭС) осуществляет содействие волонтерству в исследовательской, научной, проектной, экспертной и информационной деятельности. Вместе с тем, Ассоциацией волонтерских центров проводилось исследование касательно

волонтерской деятельности в образовательной сфере, представленное в Общественную палату Российской Федерации.

Перечисленные выше организации рассчитывают в целях оценки состояния волонтерства в России целый ряд индикаторов (таблица 1).

Таблица 1.

Индикаторы, используемые для оценки состояния сферы волонтерства в России

Наименование источника	Индикаторы
Росстат	численность населения, участвующего в трудовой деятельности волонтеров
	уровень участия в трудовой деятельности волонтеров, %
	мужчины __%, женщины __% среди волонтеров
	жители городов __%, жители сельской местности __%, участвующих в трудовой деятельности волонтеров
	возрастной состав участников трудовой деятельности волонтеров, в том числе молодежи в возрасте до 30 лет
	распределение населения, работающего в качестве волонтеров, по видам выполняемых работ, %
	фактическое количество часов в месяц, отработанное волонтерами (всего, в среднем на одного волонтера в месяц)
Государственная программа Российской Федерации «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» (направление «Развитие волонтерского движения как важного элемента системы патриотического воспитания молодежи»), Министерство образования и науки РФ и Росмолодежь	доля волонтерских организаций, осуществляющих свою деятельность на базе федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, в общей численности федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, в процентах
Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ)	__% населения участвуют в добровольческой деятельности
	__% готовых стать волонтером
	__человеко-часов в месяц составляет в среднем труд одного добровольца
	__млн. руб. ежегодно может составить стоимость ресурсов добровольческого труда в некоммерческом секторе
Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ)	доля респондентов, готовых работать добровольно, не получая денег за свой труд
	__% респондентов занимались добровольческой работой за последний год
	__% волонтеров выполняли формальную работу, через организацию, __% выполняли неформальную работу, с помощью организации

Наименование источника	Индикаторы
Фонд общественного мнения (ФОМ)	доля добровольцев в населении
	___% опрошенных ведут активную волонтерскую деятельность от случая к случаю, ___% участвуют в просветительских объединениях и клубах по интересам
	___% помогающих случайным людям и жертвующих на благотворительность, ___% оказывающих помощь только близким и друзьям
Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)	влияние поощрений, подарков или благодарностей на стимул к занятию волонтерством
	привлекательные меры стимулирования для возрастных групп (досуговые, развлекательные, развивающие мероприятия, льготы, первый трудовой опыт, рекомендации)
Федеральный экспертный совет по развитию добровольчества совместно с Ассоциацией волонтерских центров	количество организаций высшего образования, которые учитывают/не учитывают волонтерскую деятельность как индивидуальное достижение при поступлении в вуз
	___% университетов, которые считают, что перечень документов, которые могли бы подтвердить участие в волонтерской деятельности, не определен, что значительно затрудняет учет добровольческого опыта при поступлении
	доступ работодателей к объективной и качественно структурированной информации об опыте волонтерской деятельности молодых специалистов-соискателей на вакантные должности и компетенциях, сформированных во время этих социальных практик

Источник: сайты организаций, формирующих соответствующие индикаторы

Беларусь. В Беларуси отсутствует в публичном доступе официальная статистика о количестве волонтеров, однако определенное представление о развитии волонтерского движения можно получить из неофициальных источников. Так, согласно результатам социологического исследования «Гражданственность в Беларуси, Молдове и Украине», проведенного Киевским международным институтом социологии в 2016 г., 19% респондентов из Беларуси выступали в роли волонтера хотя бы раз в жизни, а 4% занимаются волонтерской деятельностью на регулярной основе. Согласно данным, собранным при подготовке «Всемирного индекса благотворительности» в 2017 г., 19% граждан Беларуси имели опыт волонтерской деятельности. Крупнейшими волонтерскими организациями страны выступают Белорусский республиканский союз молодежи, Белорусское общество красного креста, Белорусская Ассоциация Клубов ЮНЕСКО, Лига добровольного труда молодежи.

Согласно положениям действующего в стране закона «Об основах государственной молодежной политики», в Беларуси «создаются условия для развития молодежного волонтерского движения - добровольной деятельности молодежи, осуществляемой на безвозмездной основе, направленной на развитие у молодежи чувства взаимопомощи, создание условий для реализации молодежных инициатив по поддержке различных социальных групп населения, приобщение молодежи к здоровому образу жизни, снижение рисков вовлечения молодежи в антиобщественное поведение, достижение

иных социально значимых общественных целей». В 2015 г. Министерством образования Беларуси была принята «Концепция организации молодежного волонтерского (добровольческого) движения в Республике Беларусь», в которой:

- даются определения понятиям молодежная волонтерская (добровольческая) деятельность; волонтер (доброволец); молодежное волонтерство (добровольчество); волонтерская (добровольческая) организация (объединение); государственная поддержка молодежной волонтерской (добровольческой) деятельности;
- закреплены принципы молодежного волонтерского (добровольческого) движения – добровольность, безвозмездность, уважение, равенство, самосовершенствование, нравственность, ответственность, взаимодействие;
- назначены уполномоченными органами по учету молодежи, изъявившими желание принять (принимающих) участие в молодежном волонтерском (добровольческом) движении, главные управления идеологической работы, культуры и по делам молодежи облисполкомов и Минского горисполкома и учреждение образования «Национальный центр художественного творчества детей и молодежи».

В то же время представители волонтерского движения в Беларуси неоднократно делали заявления в средствах массовой информации и социальных сетях о недостатке внимания со стороны государства.

Узбекистан. В Узбекистане закон «О волонтерской деятельности» был принят 2 декабря 2019 г. Согласно положениям закона, целями добровольческой деятельности являются оказание помощи физическим или юридическим лицам, обществу, защита окружающей среды и т.д. Примечательно, что в роли волонтерских организаций зачастую выступают политические партии. В стране действует социальная платформа IACT, которая создана при поддержке ПРООН и ДООН в целях развития социальных инноваций и волонтерского движения.

В то же время в Узбекистане имеется ряд системных недостатков и проблем в сфере регулирования и государственной поддержки волонтерства, в том числе остро стоит вопрос финансирования волонтерских организаций.

Таджикистан. В Таджикистане волонтерство имеет очень глубокие корни, связанные с национальными традициями. Такими традициями являются хашар (добровольная безвозмездная помощь соседям, друзьям, родственникам) и савоб, или кори савоб (помощь по хозяйству бездетным пожилым соседям).

В 2013 г. в стране был принят закон «О волонтерской деятельности», определяющий правовые, социальные и организационные основы добровольческой деятельности и регулирующий общественные отношения, которые связаны с ее осуществлением. В 2014 г. начала свою деятельность Национальная ассоциация волонтеров Таджикистана, которая выступила с инициативой объединения усилий общественных организаций по развитию добровольческой деятельности и создания возможностей для надлежащей реализации Закона Республики Таджикистан «О волонтерской деятельности».

В Таджикистане функционируют три категории добровольческого движения:

- волонтеры из числа активных молодых людей, которые учатся в образовательных учреждениях, и безработная молодежь;
- члены волонтерских дружин из числа студентов разных вузов и спортивных учреждений;
- волонтеры, которые по своей воле вступают в ряды национальной армии.

Кыргызстан. Как и в Таджикистане, в Кыргызстане волонтерская деятельность в широком понимании уходит корнями в народные обычаи. Одним из таких обычаев является «ашар» – традиция помощи соседям и односельчанам.

Добровольческая деятельность стала активно развиваться в 90-е гг. XX века с появлением большого количества неправительственных организаций, однако к настоящему времени количество существенно снизилось. Причиной этому стало то, что организацией волонтерской деятельности зачастую занимались люди, не имеющие соответствующих навыков и компетенций. Стоит отметить, что организованное волонтерство более популярно в крупных городах Кыргызстана, в то время как в небольших населенных пунктах она не получает развития в силу социальных стереотипов.

Грузия. Менталитет жителей Грузии отличается тесной внутригрупповой солидарностью. Так, согласно исследованию, проведенному в Грузии Caucasus Research Resource Centers (CRRC) в 2016 г., 93% респондентов сообщили, что в случае необходимости они обратятся к своей семье, а 80% респондентов сказали, что попросят помощи у друзей. При этом граждане Грузии не считают, что оказание помощи их семьям является навязчивым: 56% респондентов не согласны с тем, что их семья требует от них слишком многого, еще 39% категорически не согласны с этим, и только 16% согласны, что их помощь выглядят навязчивой. Кроме того, граждане Грузии, имеющие работу (39% респондентов), не считают, что требования их семей мешают работать, а три четверти из имеющих работу считают, что их семья никогда не мешает им работать. Иными словами, граждане Грузии охотно тратят свое время и силы на поддержку других людей, как минимум, на бытовом уровне.

Решением проблем в местных сообществах занимаются организаторы сообщества или «социальные предприниматели». 52% респондентов сообщили, что в их районе есть человек, который действует как организатор, и в 56% случаев этот человек избирается или выбирается сообществом. Жители Тбилиси значительно чаще, чем жители сельской местности, имеют такого организатора сообщества по соседству. Кроме того, в Грузии получило серьезное распространение добровольческого труда в религиозной сфере.

Украина. Первой вехой в развитии волонтерского движения в Украине стало создание добровольческой службы «Телефон доверия» в начале 90-х гг. XX века, а с 1992 г. началось активное развитие сети социальных служб для молодежи, что в свою очередь, повлекло развитие волонтерского движения. В 2001 г. в рамках реализации указа президента Украины Л. Кучмы было выпущено распоряжение «Об организации

проведения в Украине международного дня волонтера», в котором декларировалась необходимость развития волонтерского движения в Украине, в том числе для оказания помощи инвалидам, гражданам пожилого возраста, детям, которые лишены родительской опеки, детям-сиротам.

Использование волонтерского ресурса в Украине распространяется практически на все сферы общественно-политической жизни страны, однако он более заметен в социальной сфере. В то же время экономические аспекты волонтерского труда пока не поддаются измерению в силу неразвитости методических подходов к их оценке.

Импульс развитию волонтерского движения придала подготовка к футбольному чемпионату Евро-2012: молодые люди активно привлекались к волонтерским группам в принимающих чемпионат городах. Например, Киевский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи привлек на волонтерских началах 2000 человек для обслуживания финальной части Евро-2012.

1.3

Анализ практического опыта и мировых практик (кейсов) о деятельности волонтерских организаций

Деятельность международных волонтерских организаций

Международные волонтерские организации всех типов работают в партнерстве с правительствами тех стран, где реализуются волонтерские проекты, с другими международными организациями, международными банками, организациями третьего сектора. В конце 20 века появляются волонтерские структуры, которые интегрируются на международном уровне, но свою деятельность локализуют в определенных территориальных рамках. Они реализуют международные программы, направленные на развитие волонтерства за счет консолидированного бюджета, выделяемого на решение этих задач правительствами разных стран.

В интересах отдельных людей такие волонтерские организации представляют возможности для реализации различных видов мобильности (образовательной, профессиональной). В интересах государственных структур они способствуют решению проблем трудовой занятости населения.

Международные общественные организации, как правило, имеют сетевую структуру. Иерархичность в организациях способствует тому, что представительства всех объединений, по возможности создаются на национальном уровне в отдельных государствах, в некоторых случаях имеют свои отделения и на локальном уровне.

В отдельных странах создаются специальные государственные агентства, в зоне ответственности которых находится развитие и поддержка волонтерских инициатив граждан этих стран, реализуемых как в рамках этой страны так и за пределами. В кругу задач таких учреждений может быть решение социально-экономических проблем своей страны, в частности безработицы. Может так же оказываться помощь населению развивающихся стран в получение элементарных технических знаний и трудовых навыков, осуществляться просветительская деятельность, медицинская и социальная помощь нуждающимся в других странах.

В большинстве стран институты государственной власти и ряд политических институтов предоставляют ресурсное обеспечение деятельности волонтерских структур на уровне стратегии и тактики. Создается нормативно-законодательная база, выделяются средства из государственных бюджетов, планируются и реализуются государственные программы. В этом контексте волонтерство рассматривается как механизм формирования гражданской и политической активности.

В мире действует множество международных волонтерских организаций, наиболее влиятельными из которых являются следующие:

1. **Добровольцы ООН** (United Nations Volunteer, ДООН) - организация, непосредственно подчиняющаяся ООН, занимающаяся поддержкой устойчивого глобального развития

на планете путем продвижения идей добровольчества и мобилизации добровольцев для решения конкретных практических задач;

2. **SCI (Service Civil International)** - волонтерская организация, основанная в 1920 г. и имеющая 33 отделения по всему миру. В ее задачи входит продвижение идей мира, международного взаимопонимания и солидарности, социальной справедливости и защиты окружающей среды. Основная деятельность SCI сосредоточена на организации международных волонтерских проектов, семинаров, коротких, средних и долгосрочных волонтерских программ, образовательных тренингов и международных обменов;
3. **Alliance of European Voluntary Service Organizations** - Альянс европейских волонтерских организаций, основанный в 1982 г. Представляет собой координационный центр европейских национальных волонтерских организаций, специализирующийся на координации краткосрочных и долгосрочных волонтерских рабочих лагерей, продвигающих идеи международного сотрудничества, мира и взаимопонимания;
4. **ICYE (International Cultural Youth Exchange)**. Федерация ICYE начала свою деятельность в 1949 г. ICYE насчитывает более 30 отделений в странах Африки, Азии, Европы и Латинской Америки. Миссия ICYE в продвижении молодежной волонтерской активности за международное взаимопонимание и мир. Глобальное образование и интеркультурное воспитание - два основных принципа программ ICYE по работе с детьми, престарелыми и инвалидами; по организации детских центров, экологических проектов;
5. **YAP (Youth Action for Peace)**. Молодежная международная организация начала свою деятельность в 1923 г., продвигая идеи мира и сотрудничества между странами и активно выступая против военных конфликтов. YAP имеет отделения в 15 странах и объединяет политически активную молодежь в добровольческом движении. YAP занимается организацией волонтерских антивоенных проектов, пацифистских семинаров и тренингов, разработкой методов ненасильственного решения военных конфликтов, работой с беженцами, социально незащищенными группами, лоббированием антивоенных и миротворческих идей среди политических партий и организаций.

Из перечисленных выше организаций активной в Казахстане является только ДООН. Программа ДООН в Казахстане была запущена в 1993 г. и изначально направлена на участие добровольцев в устойчивом развитии и укреплении потенциала местных сообществ. С момента запуска программы было задействовано более 80 международных добровольцев ООН и более 50 национальных добровольцев. Миссией ДООН Казахстан является продвижение добровольчества через инклюзивное участие, отвечающее на социальное разнообразие Казахстана. В соответствии со своим мандатом Добровольцы ООН в Казахстане работают в сферах общественного развития, управления, защиты окружающей среды, образовании, оказании гуманитарной помощи и развитии гражданской активности. Одним из приоритетов ДООН в рамках реализации

целей по устойчивому развитию является развитие потенциала гражданского общества. ДООН проводит тренинги и семинары по институциональному развитию, общественной заинтересованности и добровольческой деятельности совместно с национальными НПО. Преимущество ДООН заключается в умении осуществлять трансформационные изменения с помощью волонтерской деятельности, общественной добровольной деятельности и вовлечения гражданского общества, путем активного участия гражданского общества, волонтерских организаций, агентств ООН и Правительства.

Практика оценки состояния волонтерского движения международными организациями

Доклад ДООН о состоянии волонтерства в мире. Волонтерство было признано в качестве важного фактора прогресса, сплоченности и устойчивости общества в 2001 г., когда Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций объявила 2001 год Международным годом добровольцев. В ознаменование десятой годовщины этого события ДООН подготовила первый Доклад о состоянии волонтерства в мире. Ключевая идея данного Доклада заключалась в том, что волонтерство обладает громадным потенциалом с точки зрения человеческого развития. Волонтерство содействует всестороннему развитию солидарности, социальной инклюзивности, расширению возможностей, удовлетворенности жизнью и индивидуальному и общественному благополучию: «Благополучие индивида неразрывно связано с его участием в жизни других лиц». В докладе подчеркивались три проблемы, связанные с изучением волонтерства: «Во-первых, еще не достигнуто общее согласие в отношении того, что представляет собой волонтерство, и каким образом оно проявляется; во-вторых, существуют широко распространенные случаи ошибочного восприятия, которым противоречат эмпирические данные и наблюдения, что затрудняет понимание характера и размаха волонтерства; и в-третьих, отсутствует согласованная методология оценки объема и стоимости волонтерской деятельности».

Второй Доклад о состоянии добровольчества в мире - «Трансформация управления» - был представлен в июне 2015 г. и представлял собой обзор силы голосов добровольцев, для улучшения способов управления людьми. Опираясь на данные из таких разных стран, как Бразилия, Кения, Ливан и Бангладеш. Доклад ДООН показал, как простые люди добровольно тратят свое время, энергию и навыки для улучшения управления и участия в жизни общества на местном, национальном и глобальном уровнях. Основным выводом документа являлся сводился к тезису, что более эффективное управление на всех уровнях является необходимым условием для успешного достижения нового комплекса целей в области будущего международного развития.

Третий Доклад о состоянии волонтерства в мире был представлен 18 июля 2018 г. во время Политического форума в Нью-Йорке, США. В докладе были представлены новые данные о роли добровольчества в укреплении устойчивости общин. В документе подчеркивалось, что общины ценят волонтерство, поскольку оно позволяет им разрабатывать коллективные стратегии для решения различных экономических, социальных и экологических проблем. В то же время при отсутствии надлежащей

поддержки со стороны более широких слоев общества волонтерство может быть исключительным и обременительным для некоторых групп. Таким образом, в докладе исследуется вопрос о том, каким образом правительства и субъекты развития могут наилучшим образом взаимодействовать с волонтерством в целях развития его наиболее благоприятных характеристик при одновременном смягчении потенциального ущерба для наиболее уязвимых групп населения. При этом доклад вносит важный вклад в базу фактических данных по инклюзивным, ориентированным на граждан подходам к созданию потенциала устойчивости.

Проект сопоставлений некоммерческого сектора Университета Джонса Хопкинса.

Группа университетских ученых, объединившихся в рамках Проекта сопоставлений некоммерческого сектора Университета Джонса Хопкинса, предприняла задачу формулирования единого языка и концепции «некоммерческого сектора», которые бы могли содействовать систематизированному сбору данных по данному сектору на межстрановой основе. Несмотря на достижение консенсуса в отношении существования третьего сектора в жизни общества, занимающего отдельную социальную нишу как вне рынка, так и вне государства, отсутствие достаточно четкого рабочего определения данного сектора потребовало реализации данного проекта Университетом Джонса Хопкинса.

Обследования всемирной службы социологических опросов Гэллага. Служба Гэллага проводит обследования в 160 странах, посвященные изучению общественного мнения и поведения. Всемирная служба Гэллага формирует четыре показателя, в той или иной мере характеризующие состояние волонтерства в мире:

- процент лиц, которые посвящают на добровольческих началах время той или иной организации;
- процент лиц, которые доводят свое мнение до чиновников;
- процент лиц, которые жертвуют деньги на благотворительные цели;
- процент лиц, которые помогают другим.

Ценность информации службы Гэллага определяется страновым охватом и возможностью проведения сопоставлений с использованием большого числа показателей в отношении ценностей, благополучия и доверия к институтам.

Методология Международной организации труда³

Методология оценки состояния сферы волонтерства, используемая в подавляющем большинстве стран, где эта оценка проводится, базируется на рекомендациях Международной организацией труда (МОТ, International Labour Organization, ILO). Эти рекомендации изложены в опубликованном и рекомендованном к применению Руководстве по измерению волонтерской работы (далее – Руководство МОТ).

³ См. «Руководство по измерению добровольческой работы», МОТ, Женева, 2011.

Руководством рекомендуется применение метода «по замещающим затратам». Данный подход подразумевает расчет затрат на замещение для получателя волонтерской деятельности, а следовательно, и для общества в целом. По сути, это расчет стоимости волонтерской работы, которую волонтер делает бесплатно.

Для надлежащего проведения оценки Руководством предусматривается набор элементов данных в качестве минимума, необходимого для отражения экономических масштабов волонтерской деятельности:

- число волонтеров;
- количество часов, проведенных волонтерами;
- вид выполняемой работы (т. е. род занятий);
- институциональные условия выполняемой работы, если таковые имеются;
- область (отрасль), в которой осуществляется волонтерская работа.

Данные по числу волонтеров и количеству часов, проведенных волонтерами, рекомендуется собирать в рамках статистических обследований рабочей силы проводимые уполномоченными органами по государственной статистики. Между тем, такие виды обследований как общие или обособленные социологические исследования, а также исследования затрат рабочего времени (Time Use Survey) не исключаются.

Посредством задаваемых вопросов выясняется, занимался ли респондент в течение последних четырех недель волонтерской работой, в какой отрасли эта работа осуществлялась, напрямую или через какую-либо организацию. В случае если респондентом указывается, что волонтерская работа осуществлялась через организацию, то дополнительно уточняется в каких из нижеследующих 4 типов организаций эта работа осуществлялась:

- благотворительность / некоммерческая организация / НПО / союз / религиозная организация;
- бизнес;
- Правительство;
- прочее, включая сообщество.

После определения количества волонтеров целесообразно определить долю волонтеров в составе рабочей силы. Рассчитывается данный показатель как отношение количества волонтеров к рабочей силе страны.

Процедура оценки стоимости волонтерского труда, рекомендуемая в Руководстве, представляет собой метод полной восстановительной стоимости, т.е. присвоение фактической заработной платы за род занятий (в соответствии с ISCO-08) и отраслью выполняемой работы (в соответствии с ISIC Rev. 4) каждому часу добровольца. Для интеграции полученных результатов с отраслью выполняемой работы применяется Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической

деятельности (МСОК; International Standard Industrial Classification of All Economic Activities, ISIC), разработанная Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций.

В настоящее время актуальной является четвертая версия классификатора, опубликованная в 2009 г., в которой укрупненно экономическая деятельность подразделяется на 21 вид и кодируется латинскими буквами от А до U (таблица 2).

Таблица 2.

Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (ISIC)

Раздел	Описание
А	Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство
В	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров
С	Обрабатывающая промышленность
Д	Снабжение электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом
Е	Водоснабжение; системы канализации, удаление отходов и меры по восстановлению окружающей среды
F	Строительство
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов
Н	Транспорт и складское хозяйство
І	Размещение и общественное питание
J	Информация и связь
К	Финансовая деятельность и страхование
L	Операции с недвижимым имуществом
М	Профессиональная, научная и техническая деятельность
N	Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг
О	Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование
Р	Образование
Q	Деятельность в сфере здравоохранения и социальных услуг
R	Искусство, сфера развлечений и отдыха
S	Прочие виды деятельности в сфере услуг
Т	Деятельность домашних хозяйств в качестве работодателей; недифференцированная деятельность домашних хозяйств по производству товаров и услуг для собственного использования
U	Деятельность экстерриториальных организаций и органов

Источник: МОТ, СО ООН

Рекомендуется присвоить отраслевой код всем волонтерским работам, будь то через организацию или непосредственно. Руководством МОТ также предлагается перечень

кодов МСОК, которые, вероятно, будут наиболее актуальны для некоммерческих организаций и волонтерской деятельности. Для категоризации рода занятий рекомендуется применять выпущенную Международной организацией труда Международную стандартную классификацию профессий (International Standard Classification of Occupations, ISCO-08). ISCO-08 была принята на основе резолюции трехстороннего совещания экспертов по статистике труда, состоявшегося в декабре 2007 г. Эта резолюция была впоследствии одобрена руководящим Советом МОТ в марте 2008 г. Всего классификатор включает 10 групп первого уровня:

1. Руководители, менеджеры;
2. Профессионалы;
3. Техники и помощники профессионалов;
4. Технические служащие;
5. Работники сферы торговли и услуг;
6. Квалифицированные рабочие сельскохозяйственной, лесной и рыбной отрасли;
7. Квалифицированные работники промышленности и ремесленничества;
8. Операторы оборудования и машин, монтажники;
9. Элементарные профессии;
10. Военные профессии.

Далее эти 10 групп первого уровня подразделяются на 43 группы второго уровня, затем на 130 групп третьего уровня и в конечном счете на 436 базовых групп профессий, являющихся наиболее детализированным четырехзначным уровнем в структуре классификации. Руководством МОТ предлагаются примеры соотношения ISCO-08 и видов занятий, выполняемых волонтерами (таблица 3).

Таблица 3.

Примеры соотношения ISCO-08 и видов занятий, выполняемых волонтерами

ISCO-08	Виды занятий, выполняемых волонтерами
1. Руководители, менеджеры	<ul style="list-style-type: none"> ▪ управление некоммерческой организацией, ассоциацией, союзом или аналогичной организацией; ▪ работа в совете директоров или правлении организации; ▪ менеджеры по вопросам политики и исследований.
2. Профессионалы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ разработка планов обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям для сообщества; ▪ предоставление бесплатных юридических услуг или услуг по разрешению споров; ▪ управление программой или организацией, предназначенной для сбора и анализа данных для публичной информации; ▪ осуществление профессиональной социальной работы и предоставление консультационных услуг.
3. Техники и помощники профессионалов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ неотложная медицинская помощь; ▪ ведущая роль в планировании, управлении или организации мероприятия; ▪ наставник/ментор; ▪ тренер, судья, рефери, или руководитель спортивной команды; ▪ обучение, тренировка или репетиторство.
4. Технические служащие	<ul style="list-style-type: none"> ▪ опрос других людей с целью записи информации, которая будет использоваться для исследования; ▪ предоставление канцелярских услуг, картотека и копирование документов; ▪ оказание технической помощи на спортивном или рекреационном мероприятии.
5. Работники сферы торговли и услуг	<ul style="list-style-type: none"> ▪ готовка или подача еды для других; ▪ помощь в организации похорон; ▪ помощь в уходе за детьми и краткосрочное воспитание; ▪ личная забота (например, купание, приготовление пищи) для человека в другом домашнем хозяйстве.
6. Квалифицированные рабочие сельскохозяйственной, лесной и рыбной отрасли	<ul style="list-style-type: none"> ▪ улучшение в общественных зеленых зонах вашего сообщества, посадка деревьев и др.; ▪ помощь в транспортировке, сборе или организации общинного урожая
7. Квалифицированные работники промышленности и ремесленничества	<ul style="list-style-type: none"> ▪ строительство, реновация и ремонт жилых помещений и других сооружений в качестве помощи другим домохозяйствам; ▪ ремонт и техническое обслуживание велосипедов
8. Операторы оборудования и машин, монтажники	<ul style="list-style-type: none"> ▪ обучение работе на оборудовании
9. Элементарные профессии	<ul style="list-style-type: none"> ▪ сбор мусора, сортировка мусора для переработки; ▪ помощь в уборке после общественных спортивных или развлекательных мероприятий; ▪ сдача крови или другого биологического материала, такого как костный мозг или органы

Источник: МОТ

До разработки Руководства МОН одним из основных источников данных по волонтерству выступали данные по некоммерческим организациям, агрегируемые в системе национальных счетов согласно международным стандартам Организации Объединенных Наций. При этом отмечался ряд недостатков данных, используемых ранее для оценки волонтерства:

- Согласно Руководству СНС-2008 вспомогательного счета по некоммерческим и смежным учреждениям и волонтерской работе, опубликованному Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций волонтерская деятельность также распределяется между различными институциональными секторами Системы национальных счетов (СНС), но считается, что она не имеет никакой экономической ценности.
- Волонтерская работа, осуществляемая через организации, рассматривается этими организациями как трудозатраты на производственный процесс и распределяется в том же секторе. Однако СНС рекомендует оценивать эти затраты по их фактической стоимости. Поскольку этот показатель равен нулю, затраты труда не измеряются.
- Волонтерская деятельность условно может быть разделена на прямую или организационную. Волонтерская работа, осуществляемая в рамках организаций, называется организационной волонтерской работой, а волонтерская работа, выполняемая неофициально отдельными лицами в домашних хозяйствах, называется прямой волонтерской работой
- Прямая волонтерская работа, выполняемая отдельными лицами или домашними хозяйствами непосредственно для других домашних хозяйств, распределяется на сектор домашних хозяйств. Однако СНС измеряет только ту часть такой непосредственной волонтерской работы, которая дает ощутимые результаты. Прямая волонтерская работа в сфере производства услуг, напротив, не измеряется.

Таким образом, в рамках статистики по некоммерческим организациям затраты труда волонтеров и прямая волонтерская работа практически не отражались. Методология МОН была сформирована таким образом, чтобы нивелировать эти недостатки.

Глава 2.

Обзор методики оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны

2.1

Методика оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны⁴

Общие моменты

ОФ «Центр прикладных исследований «TALAP» была разработана «Методика оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны» (далее по тексту – Методика), базирующаяся на использовании так называемого «метода замещающих затрат», применение которого рекомендовано МОТ⁵. Целью разработки Методики являлось методологическое обеспечение оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны, осуществляемое уполномоченным органом и/или другими заинтересованными организациями/лицами. В рамках подготовки методики были реализованы следующие задачи:

- категоризация и выбор методов оценки волонтерской деятельности;
- описание сути методов оценки волонтерской деятельности;
- детализация алгоритма применения методов.

Категоризация и выбор методов оценки волонтерской деятельности. По критерию объекта оценки в рамках Методики были условно выделены макро- и мезоуровень. Под макроуровнем понимается общестрановое развитие; наиболее приемлемым показателем, демонстрирующим вклад волонтерской деятельности с учетом международного опыта, является объем оказанных волонтерами услуг. Под мезоуровнем понимается волонтерская программа (проект), акция, организация. Перечень показателей для оценки на этом уровне довольно обширный и в первую очередь должен коррелировать с индивидуальными характеристиками программы (проекта), акции, организации и их целями.

⁴ Полный текст Методики, а также описание ее применения содержатся в Приложениях 1 - 3 к настоящему Докладу.

⁵ См. «Руководство по измерению добровольческой работы», МОТ, Женева, 2011.

Вместе с тем, в международном опыте существует практика агрегирования индикаторов социальных проектов в базы данных, которые могут выступить вспомогательным инструментарием в проведении оценки.

Другим важным критерием категоризации является содержательные основы методов оценки. Диапазон потенциально применимых методов может быть представлен довольно широким кругом оценочных инструментов, распространенных в оценке социальных проектов и программ.

В этой связи важен уже накопленный практический международный опыт именно в оценке волонтерской деятельности. Так, Международной организацией труда (МОТ, International Labour Organization, ILO) выпущено и рекомендовано к применению Руководство по измерению добровольческой работы (2011), также национальным исследовательским университетом Высшей школы экономики Российской Федерации (2018) рассмотрены методические подходы и проблемы реализации оценки экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности.

Выделяются два концептуальных подхода: (1) анализ затрат-выгод; (2) анализ логических структур.

К первой группе методов из всего многообразия методологического инструментария применительно к оценке волонтерской деятельности выделяются следующие методы:

- 1) по замещающим затратам (replacement cost);
- 2) по оценке альтернативных доходов (opportunity cost);
- 3) анализ возврата на инвестиции (SROI);
- 4) расширенная оценка добавленной стоимости (Expanded Value Added Statement или EVAS);
- 5) аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности (Volunteer Investment and Value Audit или VIVA).

Ко второй группе методов можно отнести следующие:

- 1) оценка достижения результата;
- 2) подсчет «чистой выгоды»;
- 3) инструментарий оценки воздействия волонтерства (Volunteer Impact Assessment Toolkit, VIAT).

Итоговая категоризация, применяемая в рамках Методики, представлена в таблице 4.

Таблица 4.

Категоризация видов оценки волонтерской деятельности

Уровень объекта оценки	Методологические подходы	
	Анализ затрат-выгод	Анализ логической структуры
Макроуровень	по замещающим затратам	-
	по оценке альтернативных доходов	
Мезоуровень	анализ возврата на инвестиции	подсчет «чистой выгоды»
	расширенная оценка добавленной стоимости	оценка достижения результата
	аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности	инструментарий оценки воздействия волонтерства

Источник: обобщение ОФ «ЦПИ «TALAP»

Необходимо отметить, что согласно Руководству МОТ по измерению добровольческой работы рекомендуется применение метода «по замещающим затратам».

Каждый из перечисленных выше методов имеет свою специфику, и выбор применения того или иного метода в каждом конкретном случае зависит от их содержательных характеристик:

- **По замещающим затратам.** Подход подразумевает расчет затрат на замещение для получателя волонтерской деятельности, а следовательно, и для общества в целом. Данный подход отражает сумму, которую пришлось бы потратить бенефициарам работы добровольцев, если бы они платили кому-то за работу. Это расчет стоимости волонтерской работы, которую волонтер делает бесплатно.
- **По оценке альтернативных доходов.** По существу, измеряет экономическую ценность волонтерства для субъекта волонтерской деятельности, присваивая часам волонтерской работы среднюю заработную плату, которую волонтер заработал бы, если бы работал на постоянной работе в течение тех же самых часов. Однако в некоторых отчетах аналитики предполагают, что добровольное время является заменой досуга, а не работы, и в этом случае заработная плата, назначенная добровольцам, равна нулю.
- **Расширенная оценка добавленной стоимости.** Является по сути смешением методов подсчета альтернативной и замещающей стоимости, позволяющие выразить в трехступенчатом денежном эквиваленте социальные результаты деятельности волонтеров.
- **Аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности.** Демонстрирует эффективность вложенных средств в волонтерскую деятельность, возврат на каждую вложенную денежную единицу.
- **Подсчет «чистой выгоды».** Стремится привести преимущества и трудности, связанные с использованием труда волонтеров, к единому знаменателю и помогает

вывести соответствующий единый показатель. Данный метод позволяет получить цифровые значения социальных результатов без приведения их к финансовым эквивалентам

- **Оценка достижения результата.** Нацелен на получение информации о том, насколько в ходе осуществления проекта удалось достичь поставленной цели. Необходимы четко прописанные цели; ожидаемые результаты; индикаторы.
- **Инструментарий оценки воздействия волонтерства.** Этот инструментариий фокусируется на воздействии волонтерства на волонтеров, организацию, бенефициаров и более широкое сообщество, а выгоды для этих групп описываются в терминах физического, человеческого, экономического, социального и культурного капитала.

Используемые данные

Публикуемая казахстанским статистическим ведомством информация о состоянии волонтерской деятельности позволяет провести расчет вклада волонтерской деятельности, согласно рекомендациям, МОТ после незначительной адаптации. Приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 5 февраля 2020 года № 17 утверждена «Анкета выборочного обследования занятости населения», Индекс Т-001. Обследование проводится на ежемесячной основе. В рамках данной анкеты при проведении опроса выясняются два ключевых вопроса, вид и количество часов волонтерской работы, проведенной респондентом за прошлый месяц.

Начиная с 2017 г. результаты обследований в части волонтерской деятельности агрегируются в ежегодном отчете «Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан» (п. 7 «Население, занятое волонтерской деятельностью по статусу занятости на основной работе»). В соответствующих формах содержатся данные по количеству волонтеров с выделением следующих критериев:

- статус занятости (наемные и самостоятельно занятые работники, безработное население, лица, не входящие в состав рабочей силы);
- гендерный признак;
- 13 видов оказываемых работ;
- городское и сельское население;
- уровень образования;
- возраст;
- количество затраченного времени.

Кроме того, в рамках бюллетеня «Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан» публикуются данные по количеству рабочей силы, а в рамках бюллетеня

«Основные показатели по труду в Республике Казахстан» публикуется среднемесячная заработная плата работников по видам экономической деятельности. Таким образом, источником данных для расчетов выступают статистические данные о волонтерской деятельности и оплате труда в республике Казахстан за 2019 г., опубликованные Комитетом по статистике МНЭ РК (в настоящее время - Бюро по статистике Агентства по стратегическому планированию и реформам РК), а также производственный календарь на 2019 г., размещенный на портале «Электронное правительство Республики Казахстан» (таблица 5).

Таблица 5.

Источники данных для оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие Казахстана

Наименование показателя	Периодичность выпуска	Источник
Население, занятое волонтерской деятельностью	Ежегодно	КС МНЭ РК, статистический бюллетень «Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан»
Среднемесячная заработная плата наемных работников	Ежегодно	КС МНЭ РК, статистический бюллетень «Основные показатели по труду в Республике Казахстан»
Количество рабочих часов	Ежегодно	Портал «Электронное правительство Республики Казахстан», раздел «Производственный календарь на 2019 год»

Источник: обобщение ОФ «ЦПИ «TALAP»

Этапы и порядок расчета

Этап 1. Исчисление суммарного размера волонтерской деятельности. Суммарный размер волонтерской деятельности (*СРВД*) представляет собой совокупное количество часов (человеко-часов), затраченных всеми волонтерами на осуществление волонтерской деятельности в течение года. *СРВД* рассчитывается как произведение среднего количества часов волонтерской деятельности, осуществленного одним волонтером за год, на количество волонтеров, осуществлявших волонтерскую деятельность в соответствующем году.

С учетом того, что статистические данные по труду волонтеров формируются и публикуются в разбивке по категориям на месячной основе, формула для расчета *СРВД* приобретает следующий вид:

$$СРВД = 12 \cdot \sum_{i=1}^n ЧВДК_i \cdot KB_i$$

где *ЧВДК_i* - среднее количество часов волонтерской деятельности i-й категории волонтеров в месяц;

KB_i - количество волонтеров i-й категории.

Категории, на которые разбиты волонтеры в рамках статистической отчетности, представляют собой интервалы, на которые разбивается совокупность волонтеров по критерию количества часов волонтерской деятельности. Всего выделяется 9 категорий волонтеров. Среднее количество часов волонтерской деятельности (*ЧВДК*) представляет собой арифметическое среднее значений верхней и нижней границы интервала для всех интервалов, за исключением максимального. *ЧВДК* максимального интервала равен его нижней границе. Категории (интервалы) волонтеров и их *ЧВДК* представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Значения ЧВДК для различных категорий волонтеров в зависимости от количества часов волонтерской деятельности в месяц

№ категории (интервала)	Верхняя и нижняя границы (человеко-часов)	ЧВДК интервала
1	От 0 до 5	2,5
2	От 6 до 10	8
3	От 11 до 15	13
4	От 16 до 20	18
5	От 21 до 25	23
6	От 26 до 30	28
7	От 31 до 35	33
8	От 36 до 40	38
9	Свыше 41	41

Источник: ОФ «ЦПИ «ТАЛАР» (на основе данных БС АСПИР РК)

Данные по количеству волонтеров публикуются Комитетом по статистике МНЭ РК в бюллетене «Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан» (форма 7.4 «Население, занятое волонтерской деятельностью по видам и количеству затраченного времени») в разбивке на 13 видов волонтерской деятельности. Расчет *СРВД* проводится по каждому из 13 видов волонтерской деятельности отдельно.

Этап 2. Исчисление годовой численности волонтеров. Годовая численность волонтеров (*ГЧВ*) представляет собой условную величину, характеризующую количество работников с полной занятостью, труд которых замещается равноценным трудом волонтеров. *ГЧВ* рассчитывается как частное от деления *СРВД* (количества человеко-часов) на норму рабочего времени в часах (*НРВ*), установленную производственным календарем на соответствующий год:

$$ГЧВ = \frac{СРВД \text{ (человеко-часов)}}{НРВ \text{ (часов)}}$$

Аналогично *СРВД*, расчет *ГЧВ* осуществляется по всем 13 видам волонтерской деятельности.

Этап 3. Исчисление объема вклада труда волонтеров в совокупный вклад волонтерской деятельности (СВВД) представляет собой суммарные расходы по оплате труда, аналогичного труду волонтеров. СВВД рассчитывается как производное волонтерской деятельности (человеко-год) и их условной заработной платы. С учетом того, что статистическое ведомство публикует данные только о среднемесячной заработной плате, формула для расчета СВВД приобретает следующий вид:

$$СВВД = 12 \cdot \sum_{i=1}^n \Gamma ЧВ_i \cdot СНЗП_i$$

где $\Gamma ЧВ_i$ - $\Gamma ЧВ$ для i -го вида волонтерской деятельности;

$СНЗП_i$ - среднемесячная номинальная заработная плата работника, занятого в сфере экономической деятельности, соответствующей i -му виду волонтерской деятельности.

При расчете $СВВД$ используются показатели $\Gamma ЧВ$ и среднемесячной номинальной заработной платы ($СНЗП$). При расчете показателя $\Gamma ЧВ$ используется показатель $СРВД$, рассчитанный отдельно для каждого из 13 видов волонтерской деятельности. В то же время по $СНЗП$ публикуются статистическим ведомством в разбивке по видам экономической деятельности согласно ОКЭД. В связи с этим при расчете показателя $СВВД$ следует учитывать соответствие видов волонтерской деятельности видам экономической деятельности согласно ОКЭД. Переходные ключи видов экономической деятельности согласно ОКЭД и видов волонтерской деятельности представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Переходные ключи видов экономической деятельности согласно ОКЭД и видов волонтерской деятельности

ОКЭД	Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Сельскохозяйственные работы (работа на фермах и на полях); ▪ Экологические проекты (расчистка лесов, полей и рек, посадка деревьев)
Промышленность	-
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	-
Обрабатывающая промышленность	-
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	-
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Благоустройство и очистка территории Вашего населенного пункта (уборка мусора, работа по улучшению водоснабжения, парков или дорог, озеленение территории)
Строительство	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Строительные, ремонтные работы, реставрационные работы
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	-
Транспорт и складирование	-
Услуги по проживанию и питанию	-
Информация и связь	-
Финансовая и страховая деятельность	-
Операции с недвижимым имуществом	-
Профессиональная, научная и техническая деятельность	-
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	-
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	-
Образование	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Помощь местной школе; ▪ Участие в работе общественных органов школ и других образовательных учреждений, общественных, религиозных и других некоммерческих организаций, клубов, союзов

ОКЭД	Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан
Здравоохранение и социальные услуги	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Социальные работы (предоставление любой неоплачиваемой помощи лицам (пожилым людям, детям, инвалидам, жертвам катастроф и другим) за пределами собственного домохозяйства. Например: приготовление и подача пищи, перевозка людей и другое); ▪ Сбор средств на благотворительность или другой социальный проект; ▪ Предоставление любой бесплатной медицинской помощи или юридической консультации, проведение неоплачиваемого занятия, тренировки, консультирование; ▪ Оказание помощи животным; ▪ Поиск пропавших людей
Искусство, развлечения и отдых	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Организация спортивных, культурных и других мероприятий
Предоставление прочих видов услуг	Другое

Источник: ОФ «ЦПИ «TALAP» (на основе данных БС АСПИР РК)

SWOT-анализ Методики оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие Казахстана

В рамках реализации социального проекта «Осуществление оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны» ОФ «ЦПИ «TALAP» был проведен SWOT-анализ, целью которого являлось выявление преимуществ и недостатков Методики мониторинга и оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны, разработанной ОФ «ЦПИ «TALAP» в рамках реализации проекта, а также перспектив ее совершенствования. Объектом проведенного SWOT-анализа является сфера волонтерской деятельности в Казахстане, предметом - процесс мониторинга и оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны, включая методику оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны, разработанную ОФ «ЦПИ «TALAP» в рамках реализации социального проекта «Осуществление оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны». Результаты анализа представлены ниже.

I. Базовая (классическая) матрица SWOT-анализа

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота расчета; 2. Доступность базовых данных; 3. Регулярность формирования используемых данных; 4. Комплексность входных параметров; 5. Возможность межстранового сопоставления. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие данных по отдельным волонтерским проектам; 2. Низкая периодичность публикации статистических данных; 3. Невозможность декомпозиции статистических данных вследствие высокого уровня их агрегации; 4. Отсутствие полноценного ряда данных за длительный период времени; 5. Проблемы при сопоставлении с данными других отраслей статистики.
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование нормативной базы, в т.ч. совершенствование статистической базы; 2. Возможность подключения к сбору данных самих волонтеров и волонтерских организаций; 3. Использование данных центральных и местных органов исполнительной власти; 4. Потенциально положительная оценка инициатив по развитию волонтерства в обществе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень бюрократизма; 2. Игнорирование позиции и мнения волонтерских организаций и волонтеров; 3. Отказ волонтеров от формальных процедур в силу неприятия бюрократизма; 4. Отсутствие отработанных процедур сбора информации.

II. Матрица сильных сторон

№	Наименование фактора	Уровень влияния	Предпосылки для реализации
1.	Простота расчета	Сильный	КС МНЭ РК использует соответствующий шаблон для формирования статистики
2.	Доступность базовых данных	Сильный	Данные публикуются в открытом доступе на сайте КС МНЭ РК с заданной периодичностью
3.	Регулярность формирования используемых данных	Сильный	
4.	Комплексность входных параметров	Сильный	Данные охватывают значительное количество параметров волонтерской деятельности
5.	Возможность межстранового сопоставления.	Средний	Методика разработана на основе рекомендаций МОТ

Пояснения к матрице:

1. **Фактор «Простота расчета»:** Расчет показателей, характеризующих вклад волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны, не требует специальных навыков или дополнительной подготовки в сфере математики или статистики. Расчет и первичный анализ показателей может быть выполнен

сотрудниками государственных органов, аналитиками и иными заинтересованными лицами, имеющими представление об экономике и экономических процессах на уровне содержания курса экономической теории для неэкономических специальностей в вузах.

2. **Фактор «Доступность базовых данных»:** Данные, используемые при оценке вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны, имеются на сайте КС МНЭ РК в свободном доступе.
3. **Фактор «Регулярность формирования используемых данных»:** Данные формируются КС МНЭ РК не в ходе разовых обследований, а на регулярной периодической основе.
4. **Фактор «Комплексность входных параметров»:** Данные КС МНЭ РК включают в себя показатели, характеризующие различные аспекты волонтерской деятельности, включая количество волонтеров в разбивке по затраченному на волонтерскую деятельность времени, видам волонтерской деятельности, виду основной деятельности волонтеров и т.д. Это дает возможность гибко подходить к оценке состояния сферы волонтерства в Казахстане.
5. **Фактор «Возможность межстранового сравнения»:** Методика оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие Казахстана была разработана с учетом актуальных рекомендаций Международной организации труда, которые в той или иной мере применяются в различных странах. Это дает возможности для количественного межстранового сравнения тенденций в сфере волонтерства при условии применения рекомендаций Международной организации труда странами, с которыми проводится сравнение.

III. Матрица слабых сторон

№	Наименование фактора	Уровень влияния	Предпосылки для реализации
1.	Отсутствие данных по отдельным волонтерским проектам	Средний	Перечень данных КС МНЭ РК включает только агрегированные показатели
2.	Низкая периодичность публикации статистических данных	Сильный	Данные публикуются с периодичностью один раз в год
3.	Невозможность декомпозиции статистических данных вследствие высокого уровня их агрегации	Средний	Разбивка статистических показателей по видам волонтерской деятельности и по затратам времени на волонтерскую деятельность носит довольно обобщенный характер
4.	Отсутствие полноценного ряда данных за длительный период времени	Сильный	КС МНЭ РК формирует статистику по волонтерской деятельности только с 2017 г.
5.	Проблемы при сопоставлении с данными других отраслей статистики	Средний	Перечень видов волонтерской деятельности не соответствует видам экономической деятельности согласно ОКЭД

Пояснения к матрице:

- 1. Фактор «Отсутствие данных по отдельным волонтерским проектам»:** Используемый КС МНЭ РК формат публикации данных по волонтерской деятельности исключает возможность оценки влияния отдельных волонтерских акций, включая крупные, на социально-экономическое развитие страны и отдельных ее регионов.
- 2. Фактор «Низкая периодичность публикации статистических данных»:** Статистические данные по волонтерской деятельности публикуются с периодичностью один раз в год: в перспективе это дает возможность оценивать долгосрочные тенденции, однако исключает возможность для оперативного анализа ситуации.
- 3. Фактор «Невозможность декомпозиции статистических данных вследствие высокого уровня их агрегации»:** Используемый КС МНЭ РК формат публикации данных по волонтерской деятельности исключает возможность декомпозиции данных в процессе их анализа.
- 4. Фактор «Отсутствие полноценного ряда данных за длительный период времени»:** КС МНЭ РК формирует статистику по волонтерской деятельности только с 2017 г. и только на годичной основе. Отсутствие полноценного ряда данных резко снижает возможности для анализа тенденций и делает невозможным полноценное применение математического инструментария.
- 5. Фактор «Проблемы при сопоставлении с данными других отраслей статистики»:** Статистические данные по волонтерской деятельности представляются в разбивке по видам волонтерской деятельности, который не соответствует ОКЭД. Установить точное соответствие между видами волонтерской деятельности и видами экономической деятельности по ОКЭД не представляется возможным, что потенциально может снизить уровень релевантности расчетных показателей вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны.

IV. Матрица возможностей

№	Наименование фактора	Уровень влияния	Предпосылки для реализации
1.	Совершенствование нормативной базы, в т.ч. совершенствование статистической базы	Сильный	Возможность для решения ряда проблем путем внесения изменений в нормативную базу
2.	Возможность подключения к сбору данных самих волонтеров и волонтерских организаций	Средний	В настоящее время волонтеры фактически не вовлечены в процесс структурирования сферы волонтерской деятельности в Казахстане, что дает определенные возможности в части совершенствования процедур мониторинга и оценки
3.	Использование данных центральных и местных органов исполнительной власти	Сильный	Мониторинг и анализ данных не ведется исполнительными органами в должной мере, имеются возможности для раскрытия потенциала
4.	Потенциально положительная оценка инициатив по развитию волонтерства в обществе	Слабый	В обществе в целом сформировалась положительная оценка волонтерства

Пояснения к матрице:

- Фактор «Совершенствование нормативной базы»:** Ряд проблем с формированием статистической и информационной базы по волонтерской деятельности может быть решен через совершенствование нормативно-правовой базы и методологии формирования соответствующих статистических показателей.
- Фактор «Возможность подключения к сбору данных самих волонтеров и волонтерских организаций»:** В настоящее время сами волонтеры слабо задействованы в процессе мониторинга и оценки влияния их деятельности на различные процессы в Казахстане. Расширение их участия в части мониторинга сферы волонтерства, в том числе в форме самомониторинга, может способствовать увеличению релевантности проводимой государственными и иными организациями оценки ситуации в сфере волонтерства.
- Фактор «Использование данных центральных и местных органов исполнительной власти».** Как показывает опыт, различные государственные органы задействованы в процессе мониторинга сферы волонтерства в недостаточной степени, отсутствуют процедуры централизованного сбора и обработки информации. Создание профильным ведомством централизованных механизмов мониторинга состояния сферы волонтерства с использованием информации, собираемой иными центральными и местными органами власти, могло бы способствовать совершенствованию мониторинга сферы волонтерства и увеличению релевантности его результатов.
- Фактор «Потенциально положительная оценка инициатив по развитию волонтерства в обществе».** Волонтеры и волонтерская деятельность в целом

положительно воспринимаются обществом, поэтому любая инициатива, связанная с развитием волонтерства (в том числе совершенствование процедур мониторинга), будет позитивно воспринята подавляющим большинством казахстанцев.

V. Матрица угроз

№	Наименование фактора	Уровень влияния	Предпосылки для реализации
1.	Высокий уровень бюрократизма	Сильный	Несовершенство процедур и бизнес-процессов, связанных с мониторингом волонтерской деятельности
2.	Игнорирование позиции и мнения волонтерских организаций и волонтеров	Сильный	Действующие волонтеры слабо задействованы в выработке подходов к регулированию сферы волонтерской деятельности
3.	Отказ волонтеров от формальных процедур в силу неприятия бюрократизма	Сильный	Сфера общественной деятельности и, в частности, волонтерства в целом не склонна к формализации
4.	Отсутствие отработанных процедур сбора информации	Средний	Формализм в действиях государственных органов

Пояснения к матрице:

- Факторы «Игнорирование позиции и мнения волонтерских организаций и волонтеров» и «Отсутствие отработанных процедур сбора информации»:** Имеется существенный риск того, что после окончания Года волонтерства в Казахстане вырастет уровень формализма государственных органов в работе по развитию волонтерства.
- Фактор «Отказ волонтеров от формальных процедур в силу неприятия бюрократизма»:** Волонтерской деятельности и деятельности государственных органов присуще разное отношение к формализации процессов в рамках своей деятельности. Если государственные органы и их сотрудники в своей работе стремятся к упорядочиванию рабочих процессов в рамках формальных регламентированных процедур, то волонтеры и волонтерские организации, как правило, либо уделяют недостаточное формальным процедурам и ведению документооборота, либо вообще игнорируют их. В силу этого момента сбор информации от волонтеров требует особых подходов.

VI. Матрица решений

Использование сильных сторон	Снижение влияния слабых сторон
<ol style="list-style-type: none"> 1. Распространение разработанной Методики оценки вклада волонтерской деятельности среди всех заинтересованных лиц; 2. Периодический анализ состояния волонтерской деятельности в референтной группе стран и сопоставление его результатов с результатами аналогичного анализа состояния волонтерства в Казахстане 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доработка методологии формирования статистических данных о волонтерской деятельности с целью расширения их охвата; 2. Переход на полугодовую либо периодичности формирования статистической информации о волонтерской деятельности; 3. Изменение формата представления информации о волонтерской деятельности, предполагающие одновременную разбивку как по видам волонтерской деятельности, так и по видам деятельности согласно ОКЭД; 4. Задействование в мониторинге волонтерской деятельности центральных и местных исполнительных органов, соприкасающихся с волонтерством в своей деятельности
Использование возможностей	Снижение угроз
<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование нормативно-правовой базы в части включения в нее требований, связанных с мониторингом волонтерской деятельности; 2. Создание постоянно действующих каналов коммуникации государственных органов с волонтерами и волонтерскими организациями; 3. Вовлечение в процесс сбора информации всех центральных и местных исполнительных органов, чья деятельность соприкасается с волонтерством 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Максимально возможное упрощение процедур сбора информации от волонтеров и волонтерских организаций; 2. Постоянное совершенствование процедур сбора информации государственными органами

2.2

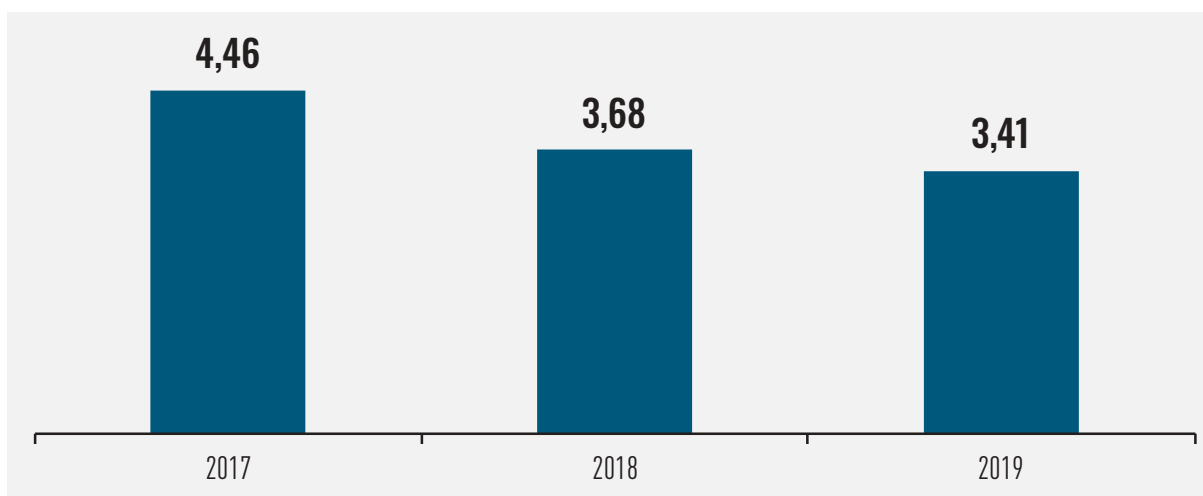
Математический анализ и апробация методики по экономическому вкладу

В целях апробирования методики ЦПИ «ТАЛАР» был оценен вклад волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны за период 2017-2019 г., а также проведен математический и содержательный анализ полученных результатов. Необходимо отметить, что совокупность имеющихся в наличии статистических данных серьезно ограничивает возможность применения математического анализа: из трех наблюдений невозможно составить полноценный динамический ряд, в отношении которого можно применить инструменты математической статистики. Тем не менее, в рамках настоящей работы была проведена декомпозиция полученных результатов и проведен их количественный и содержательный анализ.

Согласно результатам проведенных расчетов в 2018 и 2019 гг. наблюдалось снижение объема вклада волонтерской деятельности в абсолютном выражении. Так, если по итогам 2017 г. СВВД составил 4,46 млрд тенге, то в 2018 г. он снизился до 3,68, а в 2019 г. - до 3,41 млрд тенге (рисунок 1).

Рисунок 1.

Совокупный вклад волонтерской деятельности в 2017-2019 гг., млрд тенге



Источник: БС АСПИР РК, собственные расчеты

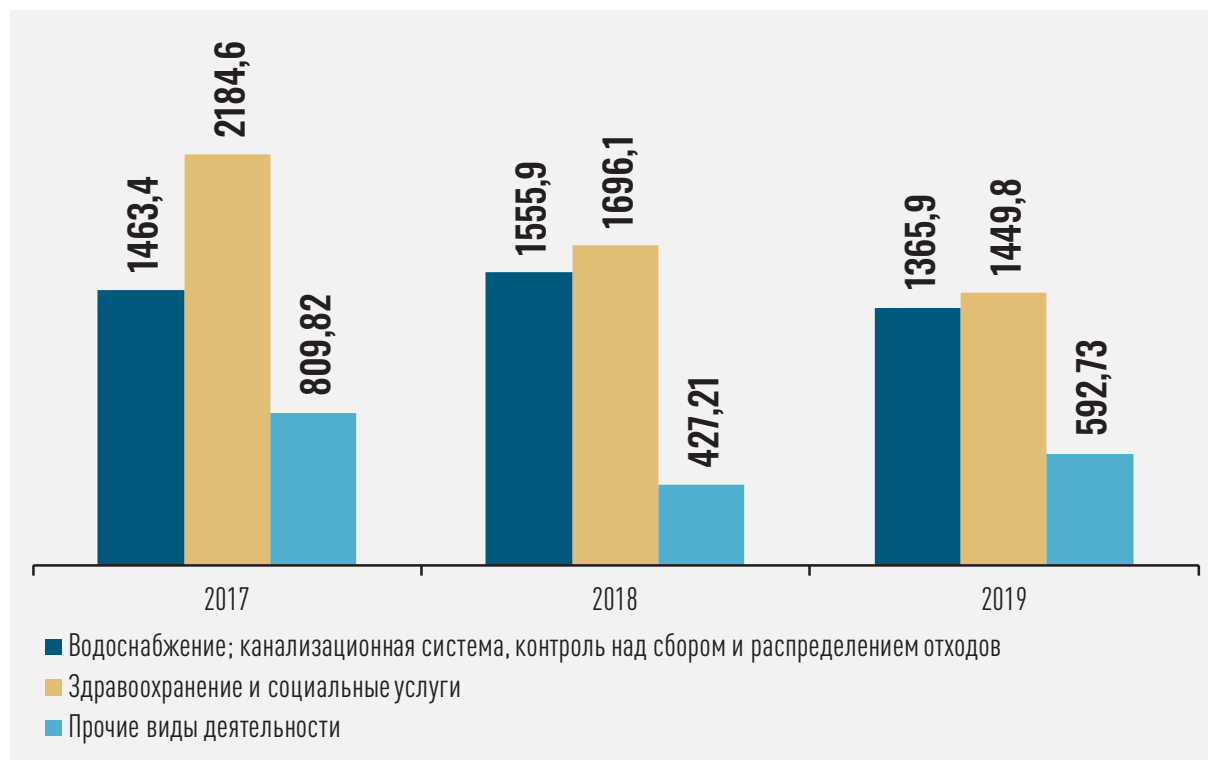
Наиболее значимый вклад в абсолютном выражении волонтерство вносит в два вида экономической деятельности: «Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов» и «Здравоохранение и социальные услуги». В первом случае речь идет о бесплатных работах по благоустройству территории, а во втором - о различных работах социальной и благотворительной направленности.

Вклад волонтерской деятельности в продукцию отрасли «Здравоохранение и социальные услуги» в 2018 и 2019 гг. демонстрировал существенное снижение по

сравнению с 2017 г. В то же время в секции «Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов» имелся в 2018 г. наблюдался несущественный рост, сменившийся спадом в 2019 г. (рисунок 2).

Рисунок 2.

Вклад волонтерской деятельности в разрезе видов ОКЭД в 2017-2019 гг., млн тенге



Источник: БС АСПИР РК, собственные расчеты

Что примечательно, рост или снижение вклада волонтерской деятельности в абсолютном выражении в отраслях «Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов» и «Здравоохранение и социальные услуги» происходил одновременно с ростом или снижением объема добавленной стоимости в этих отраслях. Так, рост вклада в продукт отрасли в абсолютной выражении «Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов» рос на фоне роста валовой добавленной стоимости отрасли в 2018 г. и снижался на фоне уменьшения последней в 2019 г. Снижение аналогичного показателя для отрасли «Здравоохранение и социальные услуги» происходило на фоне уменьшения объемов продукции отрасли в 2018-2019 гг. (таблица 8).

Таблица 8.**Совокупная добавленная стоимость в отраслях, где используется труд волонтеров, тенге**

ВЭД	2017	2018	2019
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	84 153 809	242 062 574	46 514 210
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	1 463 397 942	1 555 965 067	1 365 905 262
Строительство	271 374 757	36 760 420	263 343 904
Образование	192 136 425	77 303 035	230 913 852
Здравоохранение и социальные услуги	2 184 577 656	1 696 058 155	1 449 794 256
Искусство, развлечения и отдых	262 152 531	71 080 060	51 957 708
Предоставление прочих видов услуг	-	-	-
Всего	4 457 793 121	3 679 229 310	3 408 429 192

Источник: БС АСПИР РК

Судя по промежуточным результатам расчетов, на вклад волонтерской деятельности в результирующий показатель СВВД оказывает влияние преимущественно динамика валовой добавленной стоимости в отрасли. В то же время необходимо отметить влияние отдельных событий в жизни страны: например, в 2017 г. был довольно высок вклад в СВВД волонтерской деятельности, осуществлявшейся в отраслях «Строительство» и «Искусство, развлечения и отдых», на фоне проведения «Экспо-2017» и зимней Универсиады (рисунок 3).

Рисунок 3.**Вклад в СВВД волонтерской деятельности в разрезе отдельных отраслей в 2017 г.**

Источник: БС АСПИР РК, собственные расчеты

Уже в 2018 г. показатели этих отраслей продемонстрировали гораздо более скромные результаты в относительном выражении – 1% и 1,93% соответственно (рисунок 4).

Рисунок 4.

Вклад в СВВД волонтерской деятельности в разрезе отдельных отраслей в 2018 г.



Источник: БС АСПиР РК, собственные расчеты

В то же время по итогам 2019 г. волонтерство в отрасли «Искусство, развлечения и отдых» вносит наименьший вклад после сельского хозяйства – 1,52% – в результирующий показатель СВВД, а строительство вновь оказывается на 1-м месте (рисунок 5).

Рисунок 5.

Вклад в СВВД волонтерской деятельности в разрезе отдельных отраслей в 2019 г.



Источник: БС АСПиР РК, собственные расчеты

Стоит также отметить некоторую инерционность показателей, связанную с методологией формирования статистической отчетности. При сборе статистических данных в качестве волонтеров отмечаются граждане, имевшие опыт волонтерской деятельности в течение 12 мес. до момента сбора информации. В связи с этим в число волонтеров отчетного года могут включаться как те, кто имел опыт волонтерской деятельности с отчетном году, так и те, кто имел такой опыт в году, предшествующем отчетному.

Глава 3.

Итоги социологического исследования

3.1

Проблемные вопросы и барьеры развития волонтерской деятельности

В настоящее время волонтерская деятельность в Казахстане набирает популярность среди широких слоев населения. Наиболее активные граждане объединяются в инициативные группы, участвуют в благотворительной и социальной жизни страны, безвозмездно и добровольно помогают нуждающимся в какой-либо помощи людям.

По инициативе Главы государства 2020 год в Казахстане был объявлен Годом волонтера: «Я убежден, что волонтерами не могут быть люди с нечистой душой и грязными помыслами. Волонтерство – это олицетворение истинного патриотизма, потому что вами движет благородная идея служения своей стране, желание сделать ее лучше и более комфортной для всего народа», – высказался Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев.

На сегодняшний день, в Казахстане работают более 200 волонтерских организаций, которые вовлекают в свое движение более 50 тысяч человек. Важно отметить, что в апреле 2019 года при поддержке Министерства информации и общественного развития РК, совместно с ОЮЛ «Национальная Волонтерская Сеть» и НАО «Центр Поддержки Гражданских Инициатив», была запущена онлайн-платформа qazvolunteer.kz, которая направлена на развитие системности управления и выработку тесной координации волонтерских организаций.

Актуальность темы исследования заключается в том, что тема волонтерства в Казахстане до конца не изучена с теоретической точки зрения, так как волонтерские усилия до сих пор носят фрагментарный характер и не имеют системного подхода, а также механизмов государственного регулирования и стимулирования. Вместе с тем, по оценкам экспертов, несмотря на предпринимаемые усилия со стороны государства, все еще существует слабая осведомленность общественности о волонтерстве и информационная поддержка в целом. Отмечается недооценка значения волонтерства в развитии страны, сохраняются юридические препятствия, отсутствуют стимулы для участия граждан в волонтерской деятельности. В целом наблюдается слабая координация между волонтерскими организациями, государственными органами и НПО.

Целью исследования является оценка вклада волонтерства в социально-экономическое развитие страны.

Объектом исследования выступают волонтерские организации, и волонтеры страны.

Предметом исследования являются состояние и перспективы развития казахстанского волонтерского движения.

Интерпретация базовых понятий, включающие в себя теоретическое и эмпирическое определения.

Волонтёры	физические лица, осуществляющие добровольческую деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности)
Волонтёрская деятельность	– это широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, фандрайзинг, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчёта на денежное вознаграждение
Гражданская активность	одна из форм общественной активности, выражающаяся в неравнодушном отношении к проблемам общества, способности и желанию проявить собственную гражданскую позицию, отстаивать групповые и личные права и интересы, это сознание личной ответственности за благополучие государства
Гражданская ответственность	интегральное качество личности, выступающее показателем ее социальной зрелости и определяющее поведение на основе осознания и принятия социальных норм и ценностей, как готовности субъекта отвечать за свои поступки, действия, способности оценивать последствия им своего поведения и социальной значимости в общественной жизни
Группа волонтёров	добровольное незарегистрированное сообщество физических лиц, образованное в целях совместного осуществления волонтёрской деятельности, на которое распространяются нормы, установленные настоящим Законом
Волонтёрская акция	мероприятие, направленное на решение конкретной социально направленной, общественно полезной задачи, выполняемой волонтёрской организацией и (или) волонтёрами, и (или) группой волонтёров
Волонтёрская программа (проект)	системный комплекс мер, направленный на решение социально направленных, общественно полезных задач, с указанием мероприятий и ожидаемых результатов, выполняемых волонтёрской организацией и (или) волонтёрами, и (или) группой волонтёров
Волонтёрская деятельность	добровольная социально направленная, выполняемая по свободному волеизъявлению общественно полезная деятельность, осуществляемая на безвозмездной основе в интересах физических и (или) юридических лиц
Уполномоченный орган в сфере волонтёрской деятельности	центральный исполнительный орган в сфере взаимодействия государства и гражданского сектора
Реестр учета волонтёрской деятельности	реестр данных, содержащий сведения о волонтёрах, группах волонтёров, волонтёрских организациях, координаторах и организаторах волонтёрской деятельности, волонтёрских

Источник: данные ОФ «ЦПИ «TALAP»

Форма реализации: кабинетное и социологическое исследования

География проведения исследования: опрос проводился во всех 14 областях (включая областные центры и сельскую местность), а также в столице и городах республиканского значения.

Язык опроса: казахский и русский в зависимости от предпочтений респондента.

Метод сбора данных. Проведение сбора данных было осуществлено с использованием мобильных технологий (приложение для онлайн-опросов **Талап.Опросы**) посредством метода «face-to-face» (анкета не дается опрашиваемым на руки), интервьюер задает вопросы и фиксирует ответы самостоятельно. Отбор респондентов в домохозяйстве осуществлялся в соответствии с квотным заданием. В целях получения корректных данных в опросе принимали участие только лица, постоянно проживающие в данном домохозяйстве и соответствующие квотному заданию. В одном домохозяйстве опрашивался только один респондент. Опрос проводился на основе структурированного опросника.

Выборка является репрезентативной, т.е. состав респондентов приближается к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности, учитывается население в возрасте от 18 лет до 65 лет согласно статистическим данным Комитета по статистике МНЭ РК.

В исследовании использована многоступенчатая выборка с применением квотных значений на последней стадии отбора респондентов, квоты: по полу, возрасту и месту проживания (город/село). Общая выборочная совокупность составляет **170** волонтерских организаций, и **232** волонтера.

Результаты опроса волонтеров

Социально-демографические характеристики респондентов, принявших участие в опросе

Таблица 9.

Распределение выборочной совокупности опрошенных волонтеров

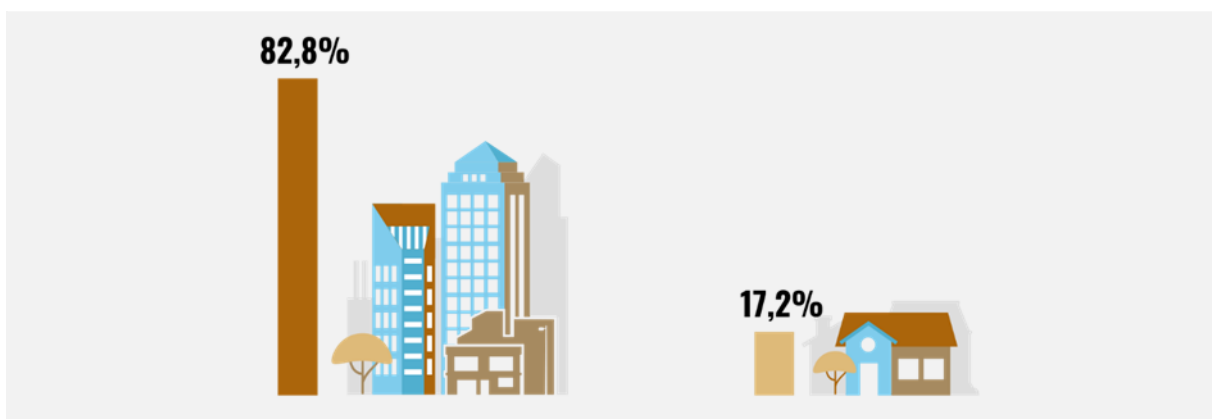
Регион	Количество	Процентное соотношение
Акмолинская область	14	6,0%
Актюбинская область	37	15,9%
Алматинская область	9	3,9%
Атырауская область	20	8,6%
Восточно-Казахстанская область	12	5,2%
Жамбылская область	7	3,0%
Западно-Казахстанская область	5	2,2%
Карагандинская область	22	9,5%
Костанайская область	36	15,5%
Кызылординская область	8	3,4%
Мангистауская область	4	1,7%
Павлодарская область	11	4,7%
Северо-Казахстанская область	6	2,6%
Туркестанская область	9	3,9%
г. Нур-Султан	13	5,6%
г. Алматы	9	3,9%
г. Шымкент	10	4,3%

Для подтверждения достоверности проведенных опросов был осуществлен контроль поля работы интервьюеров.

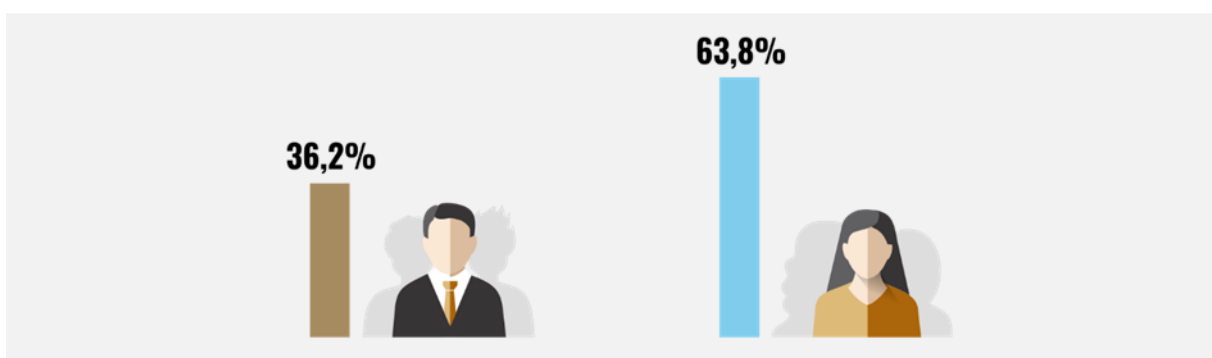
После этапа сбора данных и контроля анкет на правильность заполнения был осуществлен этап обработки, кодировки полученных данных с помощью специализированной компьютерной программы SPSS Statistic 24 версии с дальнейшей интерпретацией и анализом полученного массива данных.

В общей сложности в опросе приняли участие **232** респондента. Охват в территориальном разрезе составил 14 областей и 3 города республиканского значения – Нур-Султан, Алматы и Шымкент.

По типу населенного пункта преобладающая часть респондентов – 82,8% – городское население, 17,2% составили жители сельских населенных пунктов.



В гендерном разрезе 63,8% респондентов – женщины, 36,2% – представители мужского пола.

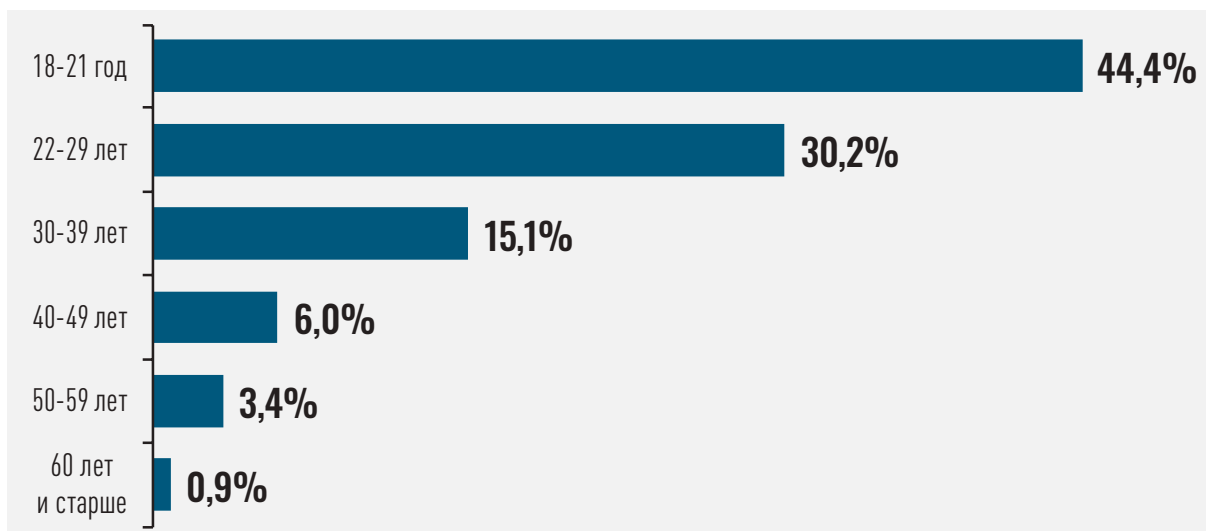


В социологическом исследовании приняли участие респонденты **6-ти различных возрастных групп**, начиная с 18-летнего возраста. Основную массу респондентов составили молодые люди в возрасте от 18 до 21 года (44,4%). Весомой по численности (30,2%) опрошенных оказалась доля молодых людей, в возрасте от 22 до 29 лет, т. е. экономически активное население принявших участие в опросе, доля респондентов в возрастном диапазоне 30-39 лет составила 15,1%.

Следует отметить, что в анкетировании участвовали респонденты более старшего возраста, их доля составляет 10,3%.

Рисунок 6.

Возрастные группы респондентов

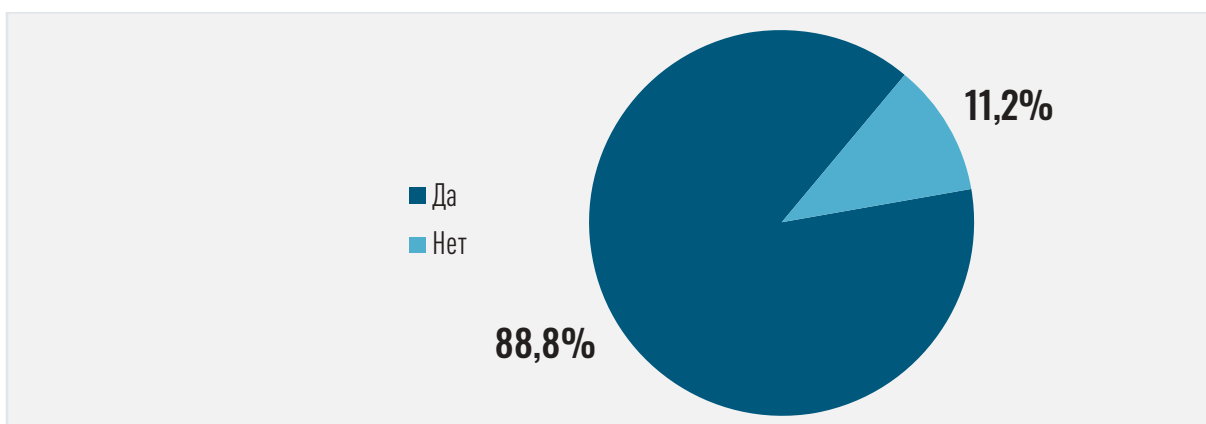


Исходя из результатов социально-демографического блока анкеты, можно заключить, что наиболее активное участие в опросе приняли люди, проживающие в городе, в возрасте от 18 до 29 лет, с преобладанием в гендерном разрезе женского пола.

Почти 90% респондентов принимали участие в волонтерской деятельности (выступали в роли волонтеров) в течение последнего года.

Рисунок 7.

Приходилось ли Вам за текущий год выполнять какую-либо неоплачиваемую работу в интересах других лиц или организаций (быть волонтером)?



Таким образом, стоит отметить, что анкетированием были охвачены волонтеры, непосредственно принимавшие участие в волонтерской деятельности в течение текущего года.

Опыт участия в волонтерской деятельности

Большинство респондентов 73,7% от общего числа занимаются волонтерством на постоянной основе. К разовым и нерегулярным мероприятиям привлекались лишь 5,6% опрошенных волонтеров.

Рисунок 8.

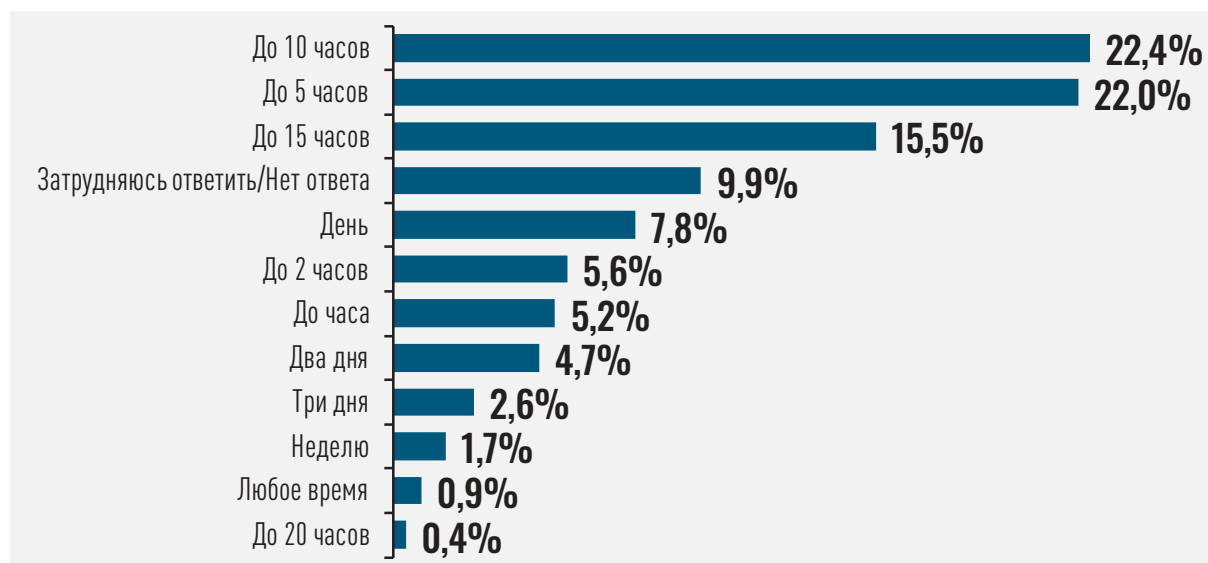
Какой период времени оказывали волонтерскую помощь?



По времени затрачиваемому на волонтерство наиболее частыми стали ответы до 10 часов в неделю - 22,4% респондентов и до 5 часов в неделю - 22%. 15,5% респондентов ответили, что тратят на волонтерство до 15 часов в неделю.

Рисунок 9.

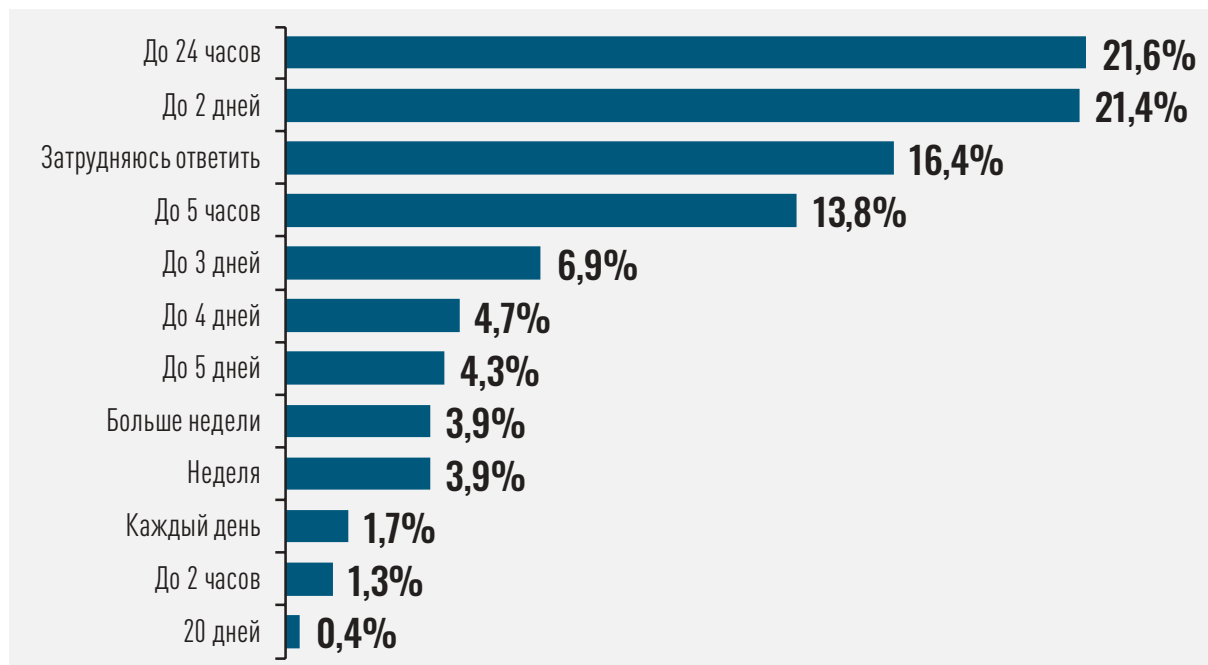
Сколько часов Вы потратили на волонтерскую работу в течение недели?



В месяц наиболее часто волонтеры тратят до 2х дней, к данной группе относятся 56,8% опрошенных респондентов. От 2х дней до недели тратят 19,8% волонтеров, и гораздо реже респонденты занимаются волонтерством на ежедневной основе (1,7%).

Рисунок 10.

Сколько часов Вы потратили на волонтерскую работу в течение месяца?



Наиболее часто волонтеры участвуют в проектах, связанных с социальными работами, также часто волонтеры привлекаются к сбору средств на благотворительность и к благоустройству и очистке территорий.

Таблица 10.

Какой вид волонтерской помощи Вы оказываете/ли?

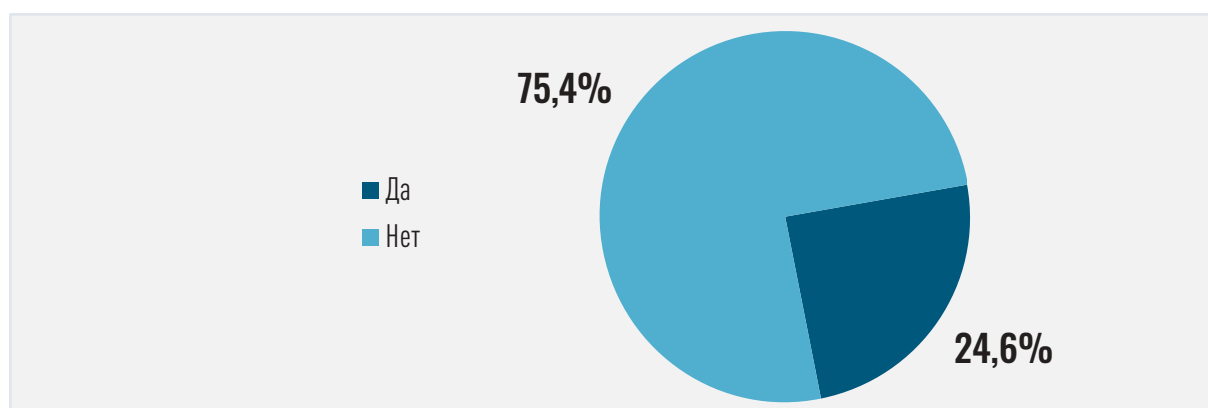
Ответ	Частота	Проценты
Социальные работы (предоставление любой неоплачиваемой помощи лицам, не являющимися членами Вашей семьи, например, пожилым людям, детям, инвалидам, жертвам катастроф)	168	22,7%
Сбор средств на благотворительность	95	12,9%
Благоустройство и очистка территории Вашего населенного пункта (уборка мусора, озеленение)	93	12,6%
Экологические проекты (расчистка лесов, полей, рек, посадка деревьев)	82	11,1%
Организация спортивных, культурных и других мероприятий	82	11,1%
Оказание помощи животным	60	8,1%
Предоставление любой бесплатной консультационной, юридической помощи	51	6,9%

Ответ	Частота	Проценты
Поисковые работы (поиск пропавших людей)	44	6,0%
Строительные, ремонтные работы	30	4,1%
Сельскохозяйственные работы	23	3,1%
Все перечисленные	5	0,7%
Борьба с Covid-19	2	0,3%
Вяжу для недоношенных детей, проект 28 петель	1	0,1%
Общественный контроль гум.помощи в г.Нур-Султан	1	0,1%
Профилактика правонарушений	1	0,1%

Зачастую волонтерам приходится тратить собственные средства при реализации той или иной волонтерской деятельности. В рамках исследования волонтерам были заданы вопросы какие расходы чаще всего несут волонтеры. Так на вопрос платили ли вы самостоятельно за распространение информации о волонтерской помощи «Да» ответили 24,6% респондентов.

Рисунок 11.

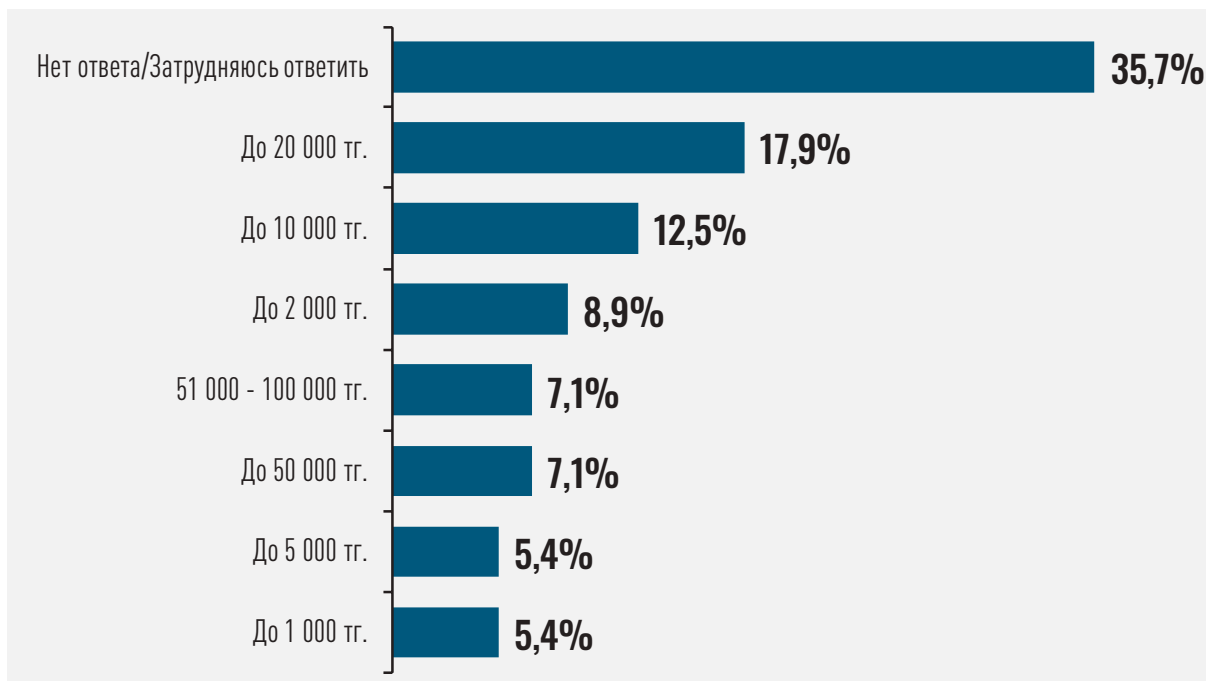
Какие расходы Вы оплатили самостоятельно при реализации своей волонтерской деятельности: [Распространение информации о волонтерской помощи]?



При этом большинство из них (35,7%) затруднились ответить на вопрос какая именно сумма была потрачена. Почти 18% потратили чуть меньше 20 тыс. тенге, 12,5% - около 10 тыс. тенге, 8,9% - до двух тыс. тенге, а 7,1% - от 51 тыс. до 100 тыс. тенге.

Рисунок 12.

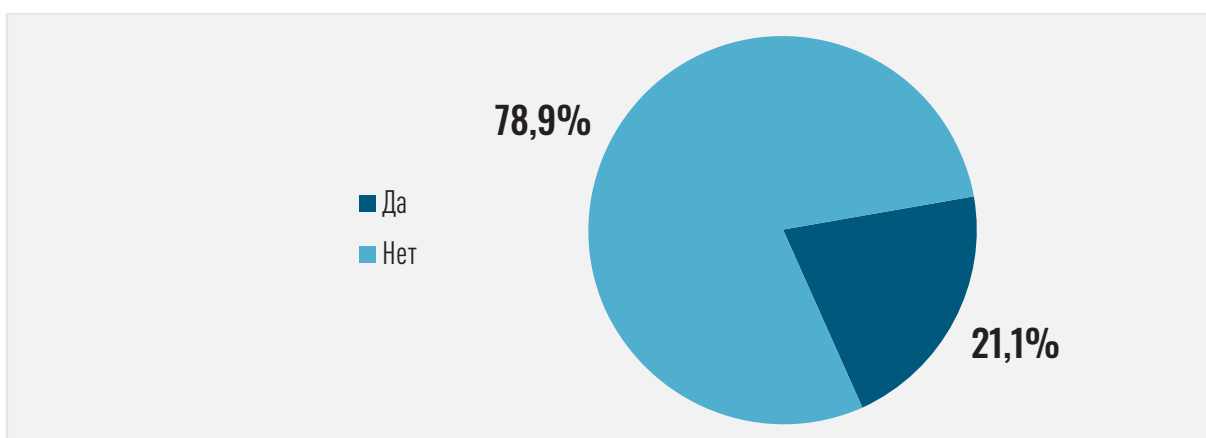
Укажите сумму расходов на распространение информации о волонтерской помощи:



На вопрос оплачивали ли вы самостоятельно свою подготовку и обучение волонтерской деятельности положительно ответили 21,1%, отрицательно - 78,9% респондентов.

Рисунок 13.

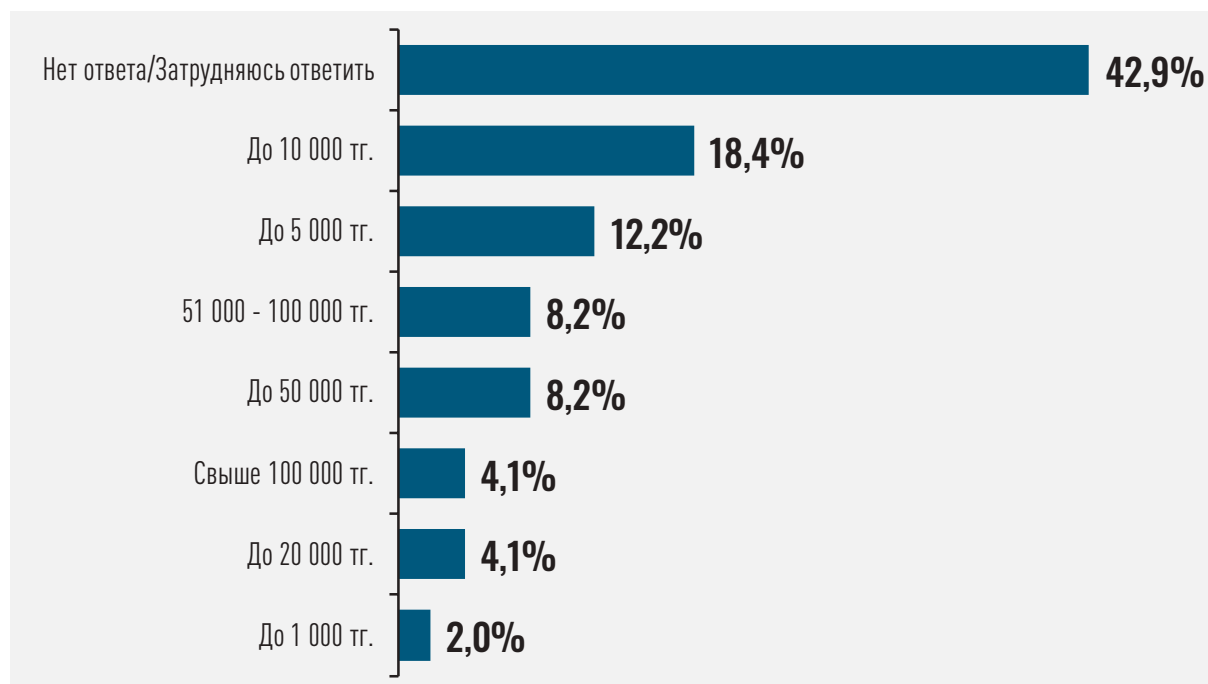
Какие расходы Вы оплатили самостоятельно при реализации своей волонтерской деятельности: [Собственная подготовка и обучение волонтеров]



При этом 42,9% из оплативших собственную подготовку и обучение затруднились назвать потраченную сумму. 32,6% потратили до 10 тыс. тенге. 4,1% потратили от 10 до 20 тыс. тенге, 16,4% потратили от 20 до 100 тыс. тенге и 4,1% свыше 100 тыс. тенге.

Рисунок 14.

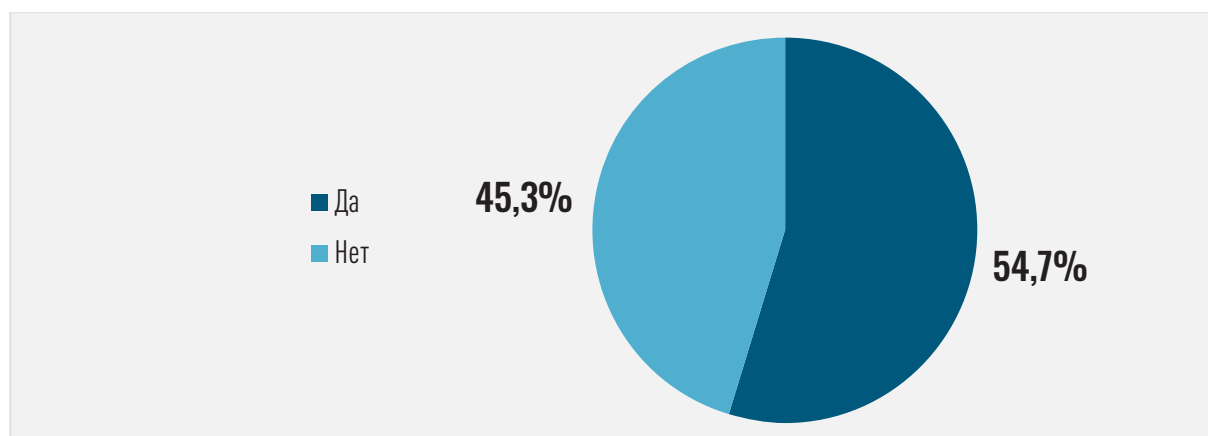
Укажите сумму расходов на собственную подготовку и обучение в качестве волонтера



Гораздо чаще волонтеры сталкиваются с затратами на проезд (общественный транспорт и т.д.). 54,7% респондентов оплачивали проезд за собственный счет.

Рисунок 15.

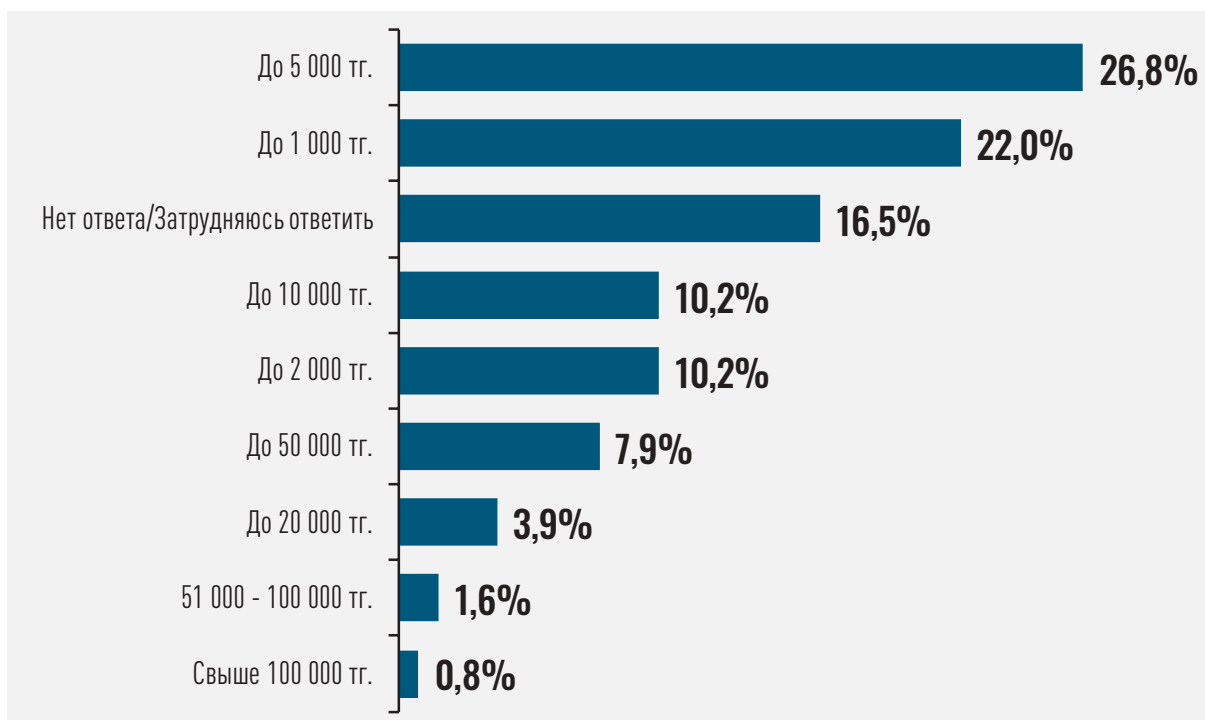
Какие расходы Вы оплатили самостоятельно при реализации своей волонтерской деятельности: [Проезд (общественный транспорт в черте города/села) для волонтеров]



Чаще всего сумма варьировалась от 1 тыс. до 5 тыс. тенге (26,8%). 22% волонтеров тратили до 1 тыс. тенге. Однако в некоторых случаях волонтеры тратят и большую сумму, так, например, 7,9% респондентов тратили от 20 до 50 тыс. тенге, а 1,6% от 51 до 100 тыс. тенге.

Рисунок 16.

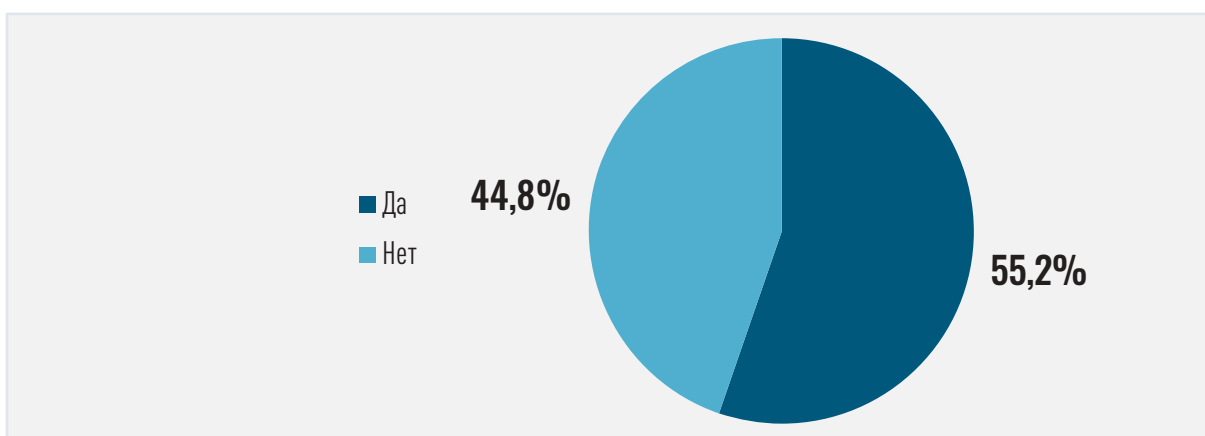
Укажите сумму расходов на проезд (общественный транспорт в черте города/села)



Так же часто волонтеры самостоятельно оплачивают и питание. Согласно результатам проведенного опроса в 55,2% волонтеры оплачивают питание самостоятельно.

Рисунок 17.

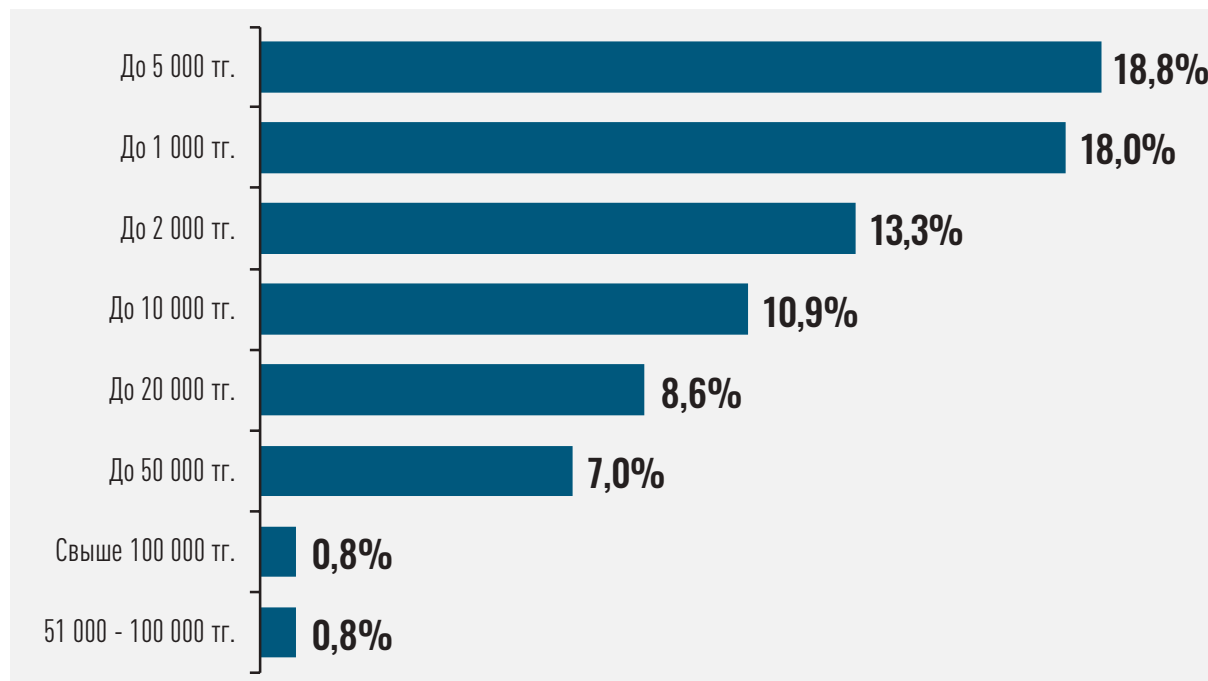
Какие расходы Вы оплатили самостоятельно при реализации своей волонтерской деятельности: [Питание]



Чаще всего расходы на питание не превышают 5 тыс. тенге. (50,1%), 10,9% респондентов тратят от 5 до 10 тыс. тенге, 8,6% от 10 до 20 тыс. тенге, 7% от 20 до 50 тыс. тенге и 1,6% тратят свыше 50 тыс.

Рисунок 18.

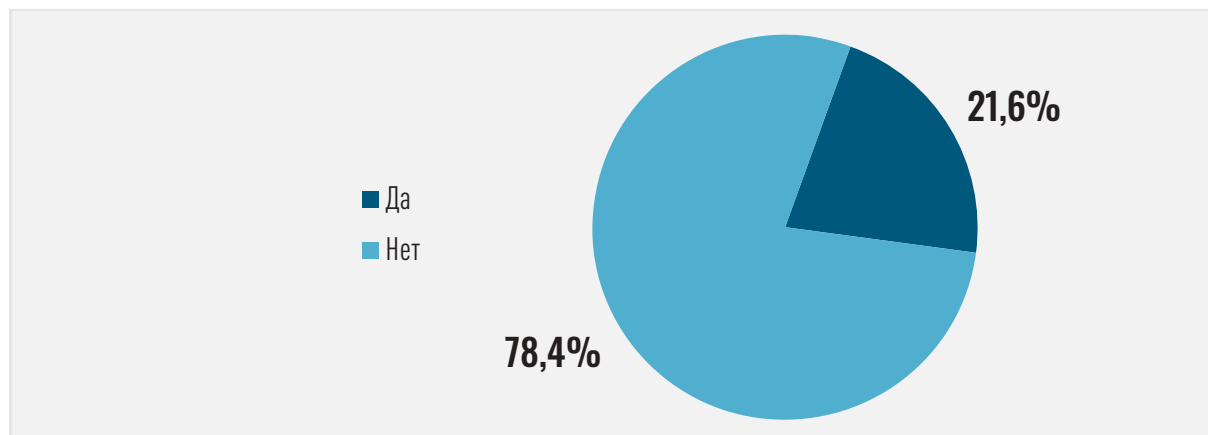
Укажите сумму расходов на питание при реализации волонтерской деятельности



На специализированную экипировку (брендовые футболки, бейсболки, флажки и т.д.) волонтеры тратят собственные средства гораздо реже. Однако 21,6% респондентов ответили, что несут подобные расходы.

Рисунок 19.

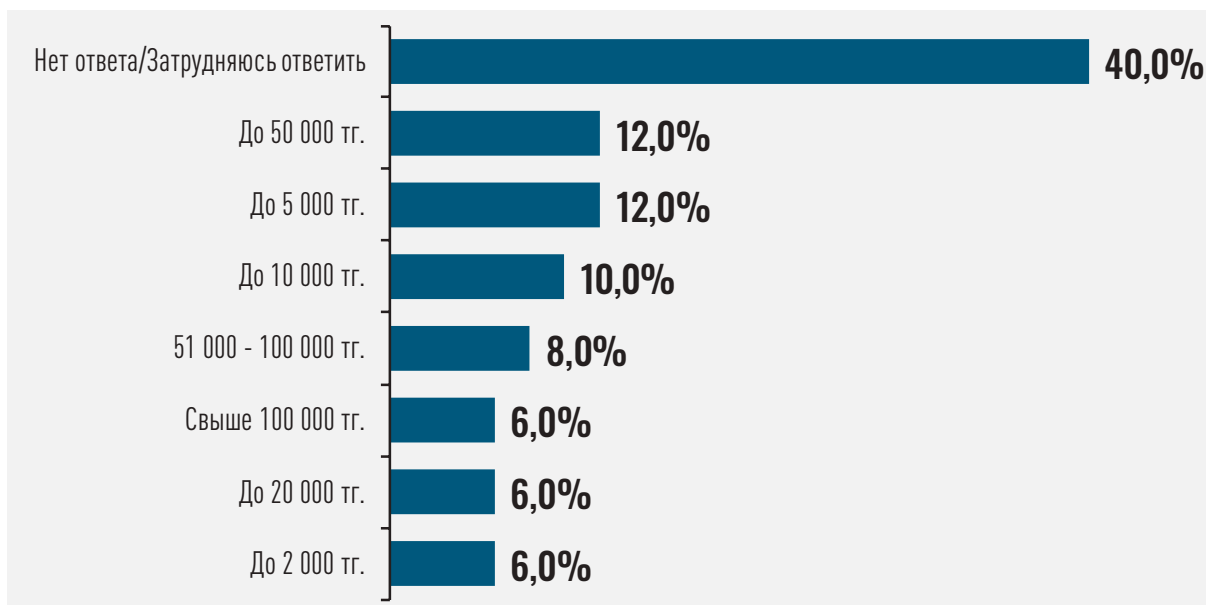
Какие расходы Вы оплатили самостоятельно при реализации своей волонтерской деятельности: [Экипировка (брендовые футболки, бейсболки, флажки и т.д.)]



40% из них не называют конкретных потраченных сумм, 6% тратят менее 2 тыс. тенге, 12% тратят от 2 до 5 тыс. тенге, 10% от 5 до 10 тыс. тенге, 6% от 10 до 20 тыс. тенге, 12% от 20 до 50 тыс. тенге и 14% тратят свыше 50 тыс. тенге.

Рисунок 20.

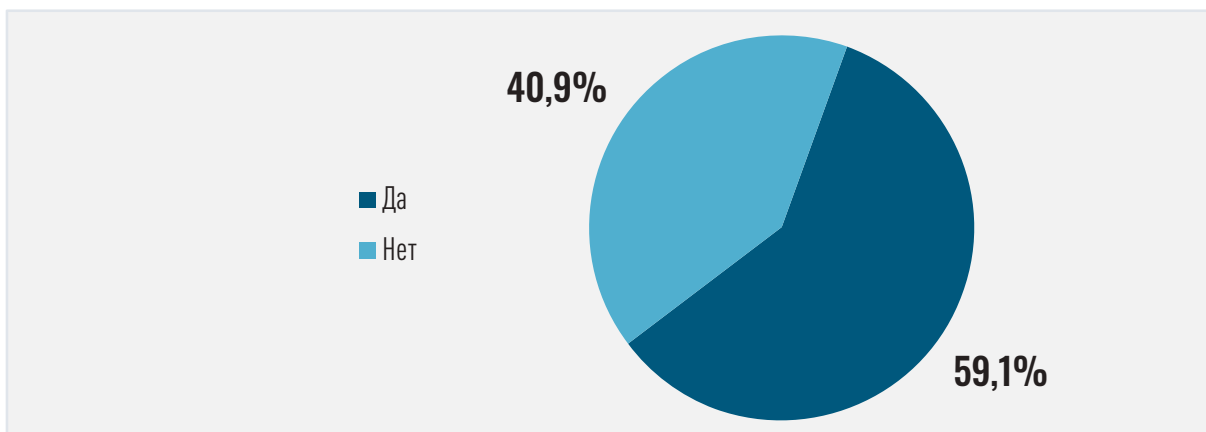
Укажите сумму расходов на экипировку (брендовые футболки, бейсболки, флажки и т.д.)



Наиболее часто волонтерам приходится самостоятельно оплачивать услуги связи и интернет. На вопрос оплачиваете ли вы самостоятельно услуги связи (телефон, интернет) при реализации своей волонтерской деятельности положительно ответили 59,1 % респондентов.

Рисунок 21.

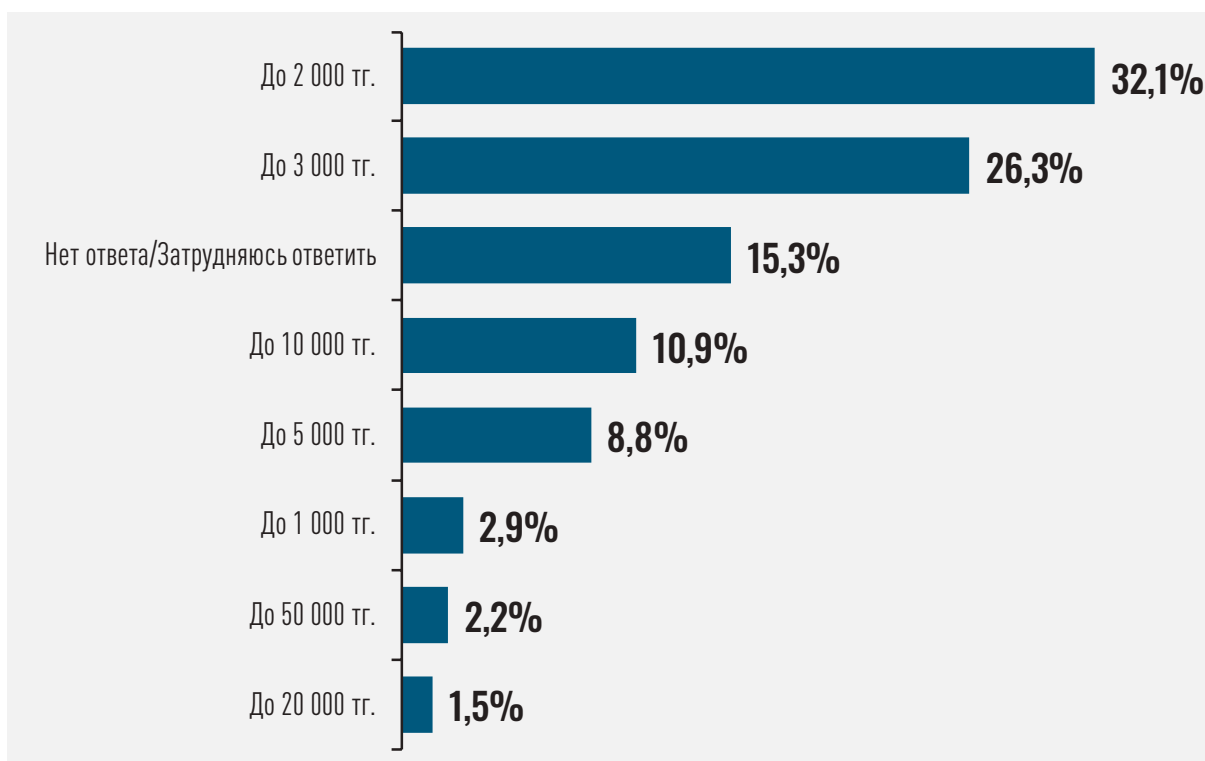
Какие расходы Вы оплатили самостоятельно при реализации своей волонтерской деятельности: [Свои услуги связи (телефон, интернет)]



Чаще всего сумма расходов на услуги связи не превышает трех тысяч тенге (58,4%).

Рисунок 22.

Укажите сумму расходов на свои услуги связи (телефон, интернет)



12,9% опрошенных респондентов самостоятельно оплачивают командировочные стажировки и проживание при реализации волонтерской деятельности.

Рисунок 23.

Какие расходы Вы оплатили самостоятельно при реализации своей волонтерской деятельности: [Свои командировочные стажировки, проживание]

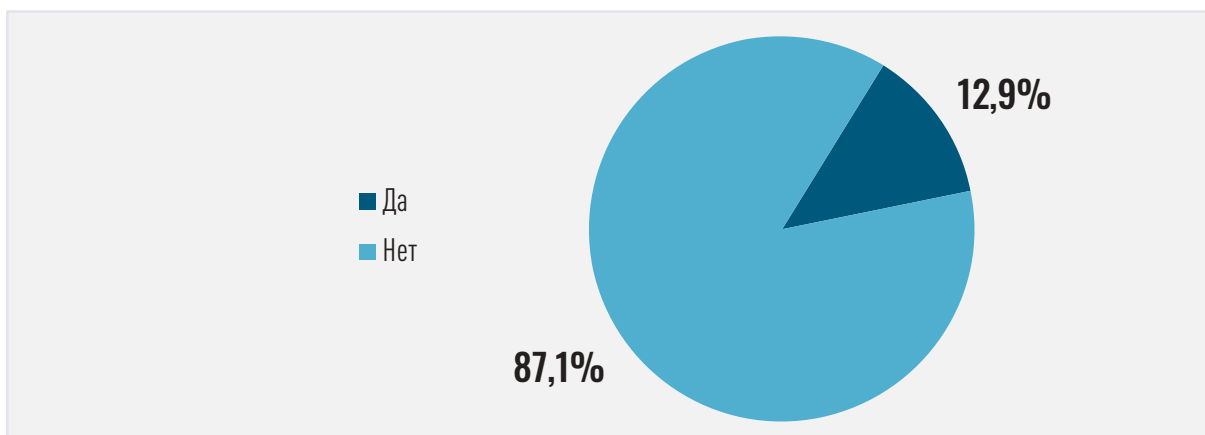
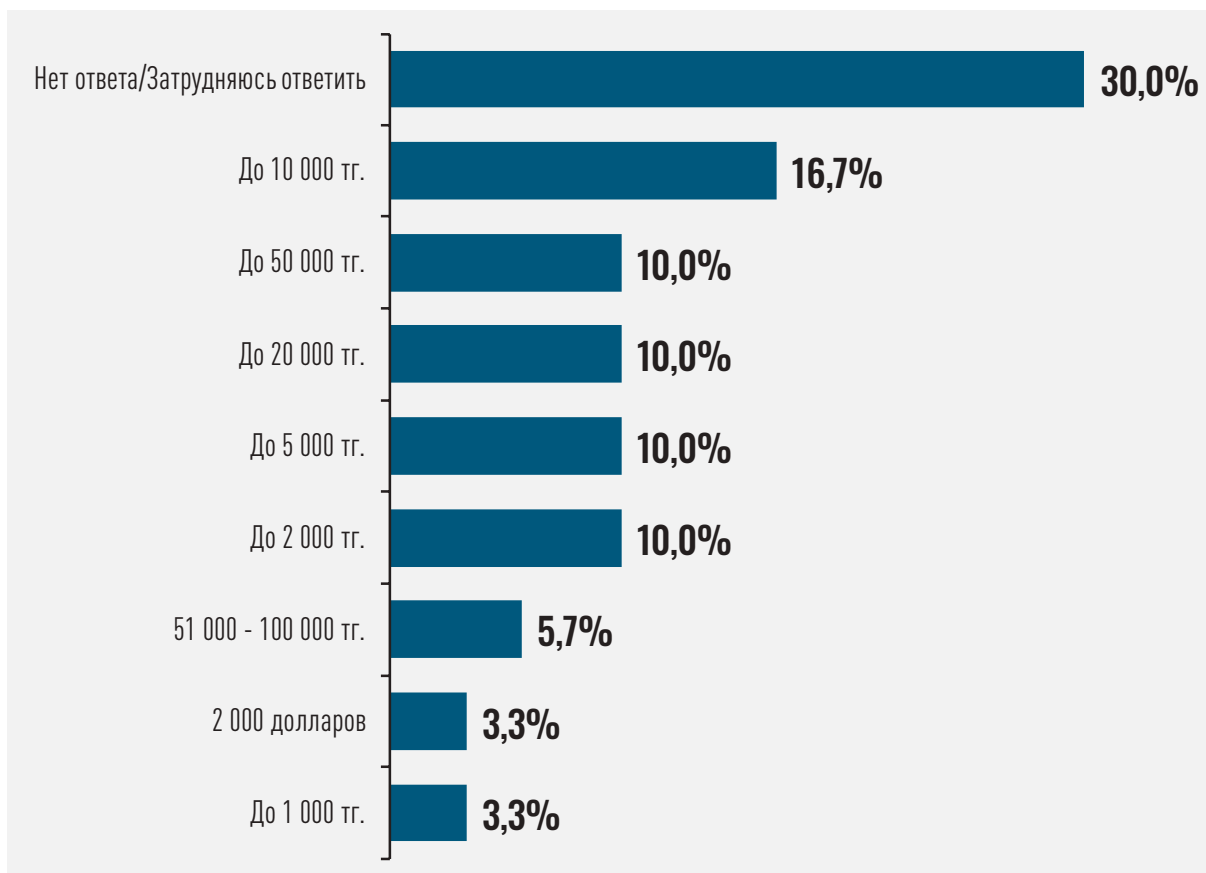


Рисунок 24.

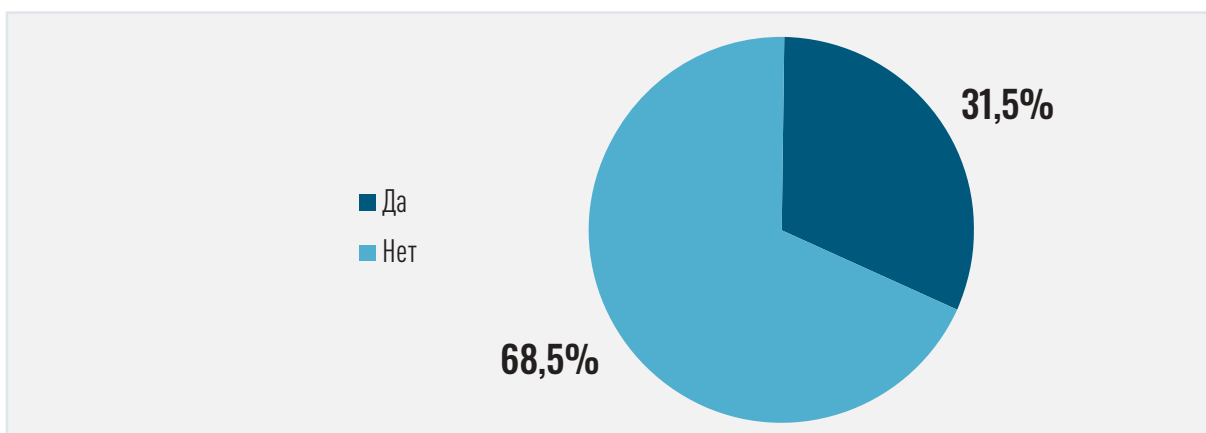
Укажите сумму расходов на свои командировочные стажировки, проживание



Почти треть респондентов - 31,5% несли какие-либо другие расходы, связанные с реализацией их волонтерской деятельности.

Рисунок 25.

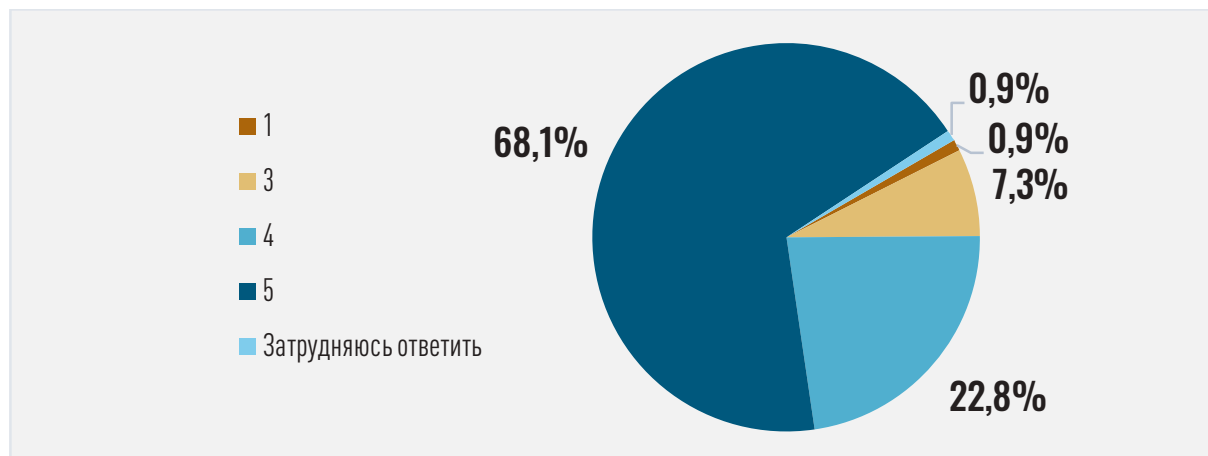
Какие расходы Вы оплатили самостоятельно при реализации своей волонтерской деятельности: [Иные траты на волонтерскую деятельность]



Несмотря на то, что волонтерам зачастую приходится тратить собственные средства 90,1 процент респондентов готовы помогать людям и выступать в качестве волонтеров.

Рисунок 26.

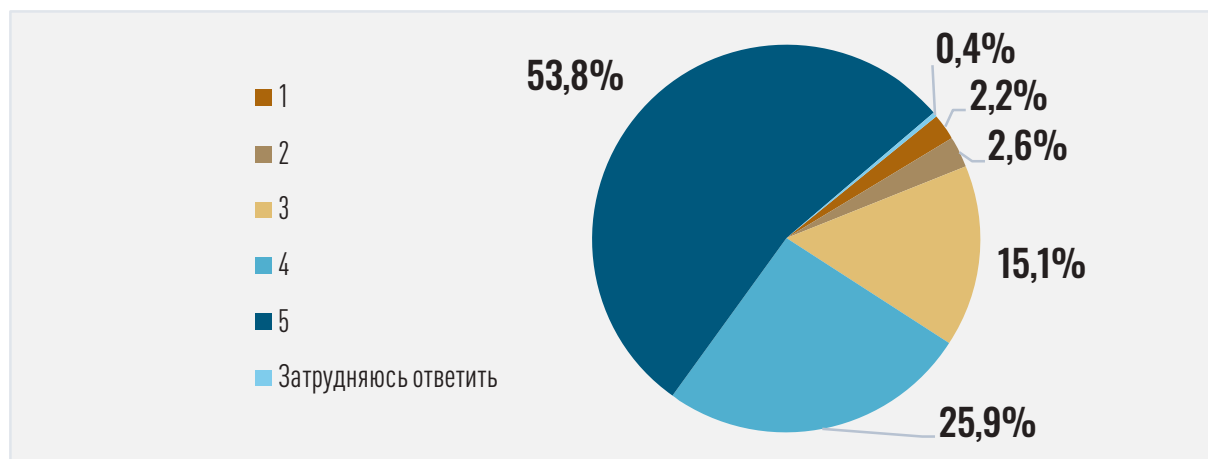
Оцените Вашу готовность помогать людям по 5-бальной шкале, где 5 баллов - «Полностью готов», а 1 балл - «Не готов»



Также необходимо отметить, что почти 80% опрошенных волонтеров удовлетворены условиями, при которых они оказывают волонтерскую помощь.

Рисунок 27.

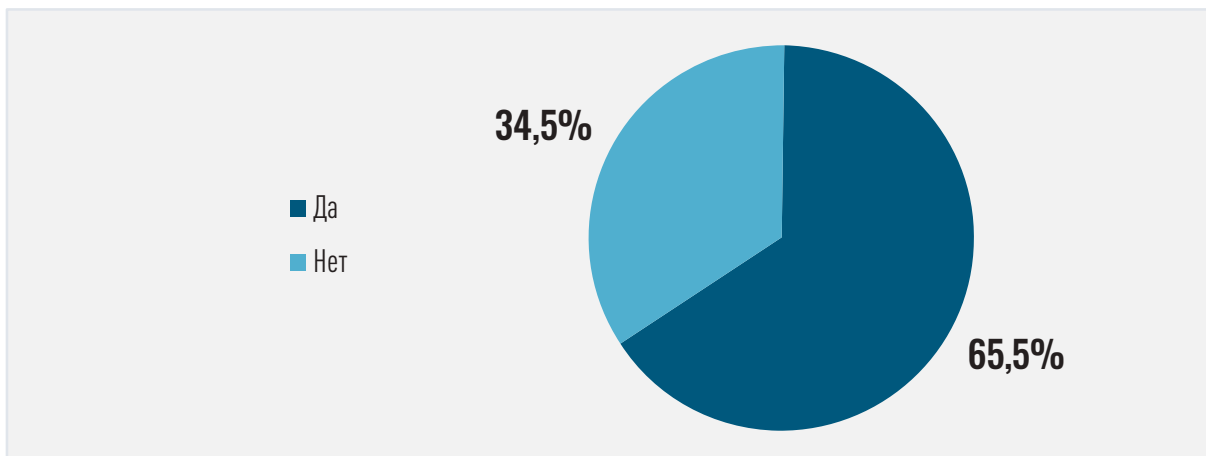
Насколько Вы удовлетворены условиями, при которых Вы оказываете волонтерскую помощь по 5-бальной шкале



Немаловажным фактором является подготовка волонтеров. В данном случае необходимо отметить, что 65,5% из опрошенных респондентов проходили обучение или инструктаж перед началом своей волонтерской деятельности.

Рисунок 28.

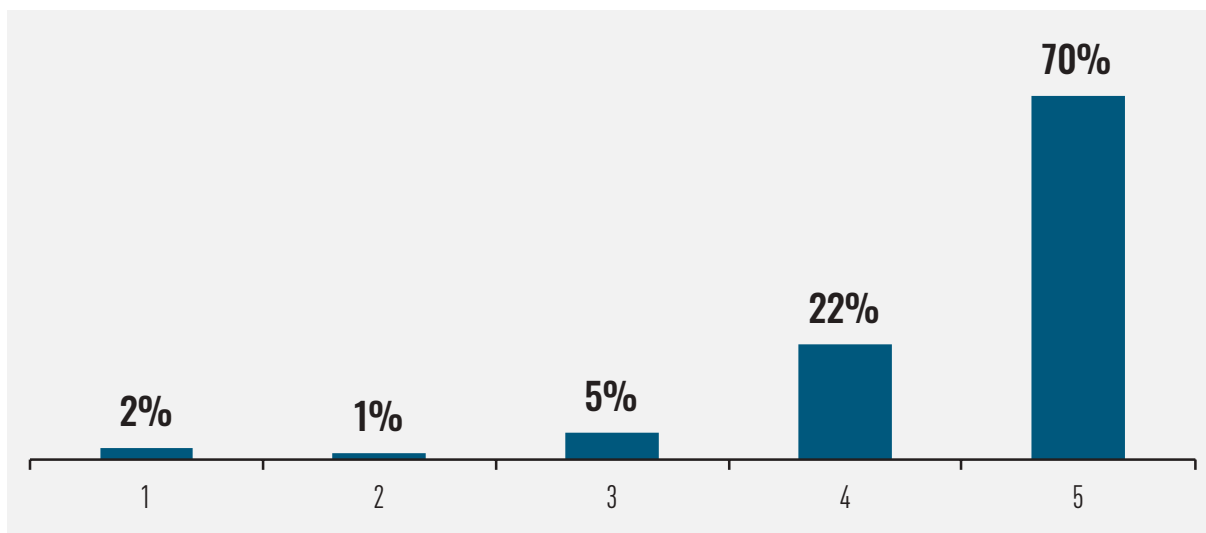
Проходили ли Вы обучение/ подготовку/инструктаж для волонтеров?



И 92% из них отметили полезность пройденного обучения, что говорит о необходимости проведения различных тренингов и семинаров для подготовки волонтеров.

Рисунок 29.

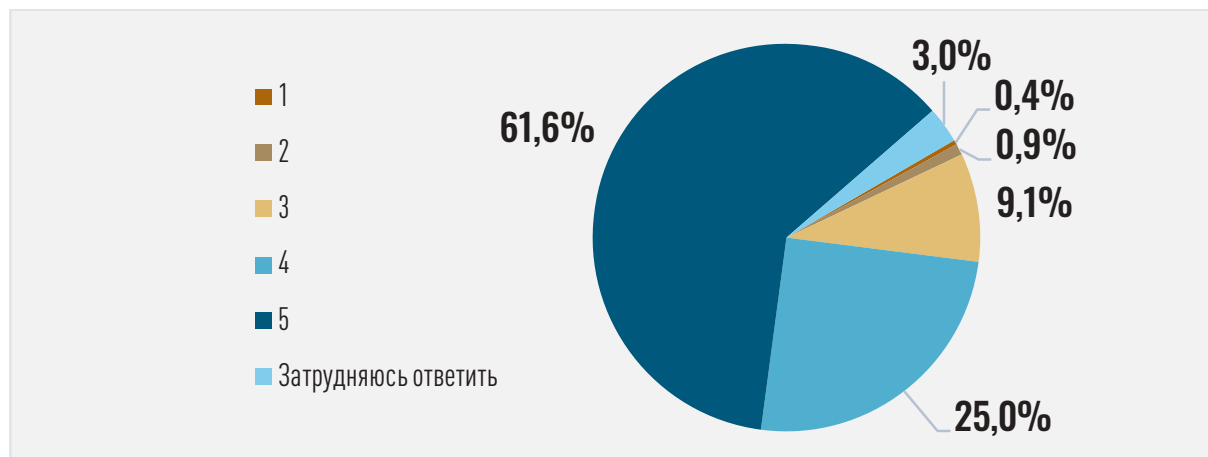
Насколько это обучение/подготовка/инструктаж был полезен? где 5 баллов - «очень полезно», а 1 балл - «бесполезно»



В рамках исследования волонтеров попросили оценить эффективность оказываемой ими поддержки по пяти бальной шкале. 61,6% поставили оценку «5», 25% - «4», 9,1% - «3» и 1,3% поставили оценки «2» и «1».

Рисунок 30.

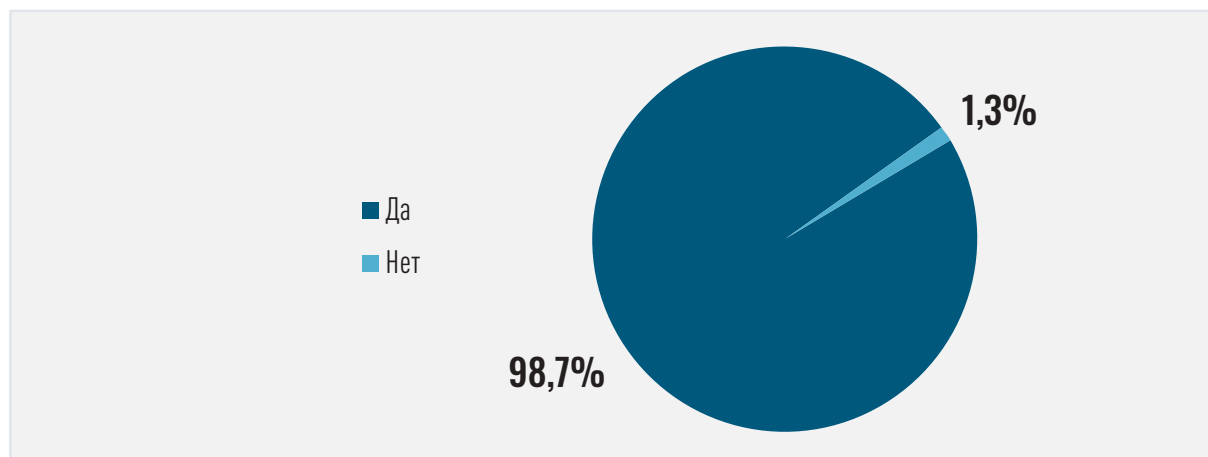
Оцените эффективность Вашей помощи, где 5 баллов - «очень эффективно», а 1 балл - «не эффективно»



Также необходимо отметить мотивированность волонтеров к работе. На вопрос, хотите ли Вы продолжать волонтерскую деятельность, участвовать в волонтерских проектах? Положительно ответили почти все респонденты.

Рисунок 31.

Хотите ли Вы продолжать волонтерскую деятельность, участвовать в волонтерских проектах?



Основной мотивацией респонденты выделяют возможность оказывать людям посильную помощь, так считают 70,5% опрошенных респондентов. 18,3% отмечают возможность получения опыта.

Таблица 11.

Что для Вас является основным мотиватором быть волонтером?

Ответ	Частота	Проценты
Оказывать посильную помощь	170	70,5%
Получение опыта	44	18,3%
Получение поощрения, в виде сертификатов, рекомендательных писем	7	2,9%
Добровольная помощь, в удовольствие	3	1,2%
Делать страну лучше	3	1,2%
Мое хобби	3	1,2%
Все перечисленное	6	2,5%
Работа в команде	1	0,4%
Привитие детям	1	0,4%
Мотивация	1	0,4%
Тренинги, курсы	1	0,4%
Воссоединение семей при поиске пропавших людей	1	0,4%

В конце опроса респондентам был задан вопрос какая помощь им необходима для реализации своей деятельности в качестве волонтера. Наиболее популярным ответом стал «Финансовая, денежная, материальная помощь», так ответили 25,9% опрошенных волонтеров, 25,3% ответили, что никакая помощь не требуется.

Таблица 12.

Какая помощь Вам необходима для реализации своей деятельности в качестве волонтера?

Ответ	Частота	Проценты
Финансовая, денежная, материальная помощь	60	25,9%
Никакая помощь не требуется	39	25,3%
Поддержка со стороны государства, общества	20	8,6%
Нет ответа	19	8,2%
Информационная, больше информации, информировать общество	16	6,9%
Обучение, тренинги, курсы	14	6,0%
Хорошие условия	8	3,4%
Больше проектов, грантов	4	1,7%

Ответ	Частота	Проценты
Бесплатный проезд, предоставление транспорта, покрытие транспортных расходов	4	1,7%
Мотивация	4	1,7%
Помещение нужно. офис	3	1,3%
Привлечь больше людей для волонтерской деятельности	3	1,3%
Любая помощь нужна	2	0,9%
Чтобы власть не препятствовала	2	0,9%
Фонари для поисковых работ, дрон	2	0,9%
Экипировка	1	0,4%
Стипендию для студентов волонтеров	1	0,4%
Проведение концертов для волонтеров	1	0,4%
Нужно чтобы волонтерская деятельность входила в трудовой стаж	1	0,4%
Стажировками за рубежом	1	0,4%
Грамоты	1	0,4%
Свободное время от волонтерства	1	0,4%
Нужен опыт	1	0,4%
Врачи нужны	1	0,4%
Связь волонтеров и спонсоров	1	0,4%

Результаты опроса волонтерских организаций

Характеристики респондентов, принявших участие в опросе

Таблица 13.

Распределение выборочной совокупности опрошенных организаций

Регион	Количество	Процентное соотношение
Акмолинская область	20	11,8%
Актюбинская область	19	11,2%
Алматинская область	6	3,5%
Атырауская область	11	6,5%
Восточно-Казахстанская область	6	3,5%
г. Алматы	4	2,4%
г. Нур-Султан	11	6,5%
г. Шымкент	4	2,4%
Жамбылская область	6	3,5%
Западно-Казахстанская область	4	2,4%
Карагандинская область	21	12,4%
Костанайская область	26	15,3%
Кызылординская область	6	3,5%
Мангистауская область	1	0,6%
Павлодарская область	8	4,7%
Северо-Казахстанская область	10	5,9%
Туркестанская область	7	4,1%

Для подтверждения достоверности проведенных опросов был осуществлен контроль поля работы интервьюеров.

После этапа сбора данных и контроля анкет на правильность заполнения был осуществлен этап обработки, кодировки полученных данных с помощью специализированной компьютерной программы SPSS Statistic 24 версии с дальнейшей интерпретацией и анализом полученного массива данных.

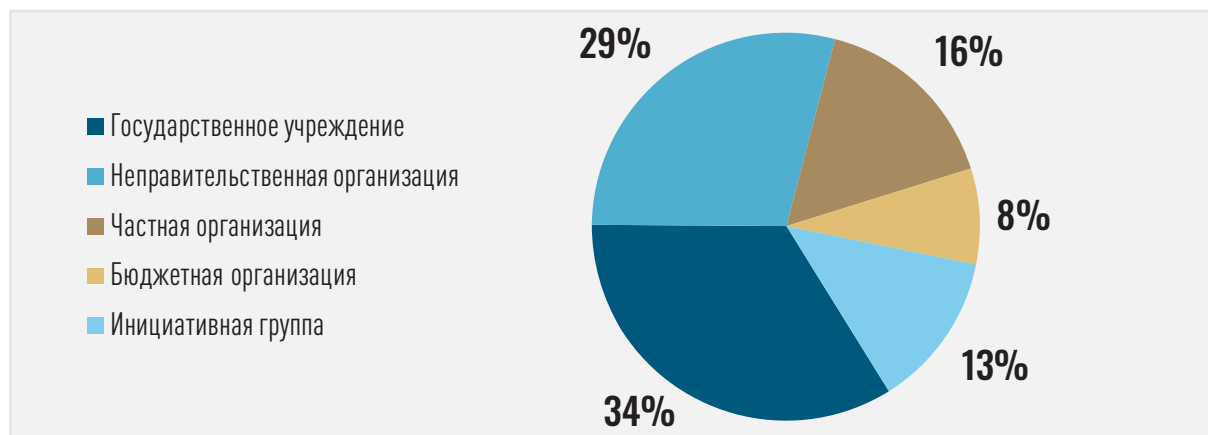
Основной целью проведенного исследования является оценка вклада волонтерства в социально - экономическое развитие страны. Блоки вопросов анкеты были составлены таким образом, чтобы выяснить степень понимания респондентами каждого вопроса, касающегося развития волонтерства.

Для того, чтобы результаты исследования были объективны и отражали картину, характерную для населения страны в целом, анкетирование было проведено среди волонтерских организаций различных видов.

В общей сложности в опросе приняли участие **170** организаций. Охват в территориальном разрезе составил 14 областей и 3 города республиканского значения- Нур-Султан, Алматы и Шымкент

Рисунок 32.

Структура выборки волонтерских организаций по виду

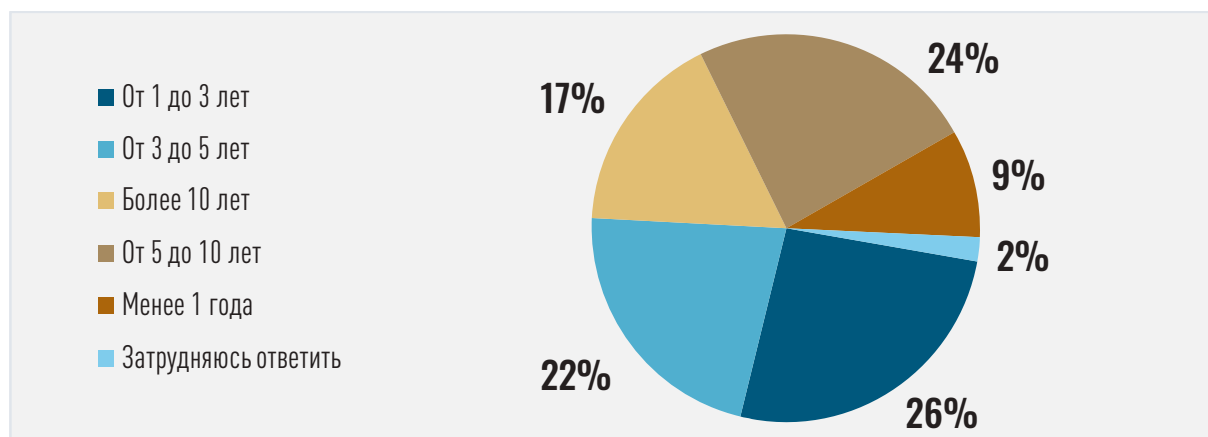


В общей сложности из 170 организаций, принявших участие в опросе 57 организаций (34%), являются государственными учреждениями, 50 (29%) неправительственными организациями, 27 (16%) - это частные организации, 22 (13%) - инициативные группы и 14 (8%) - бюджетных организации.

Также в опросе учитывались и срок существования организации. Большая часть из опрошенных 26% существует от 1 до 3х лет, 24% организаций - от 5 до 10 лет, более 10 лет - 17%.

Рисунок 33.

Структура выборки волонтерских организаций по возрасту



Большая часть опрошенных организаций (123) являются волонтерскими организациями, которые непосредственно осуществляют волонтерскую деятельность. И 42 организации привлекают волонтеров в свои проекты.

Рисунок 34.

Структура выборки волонтерских организаций по деятельности



Опыт участия в волонтерской деятельности

На сегодняшний день в стране наблюдается рост интереса к волонтерской деятельности среди населения, и данная деятельность постепенно приобретает институционализированный характер.

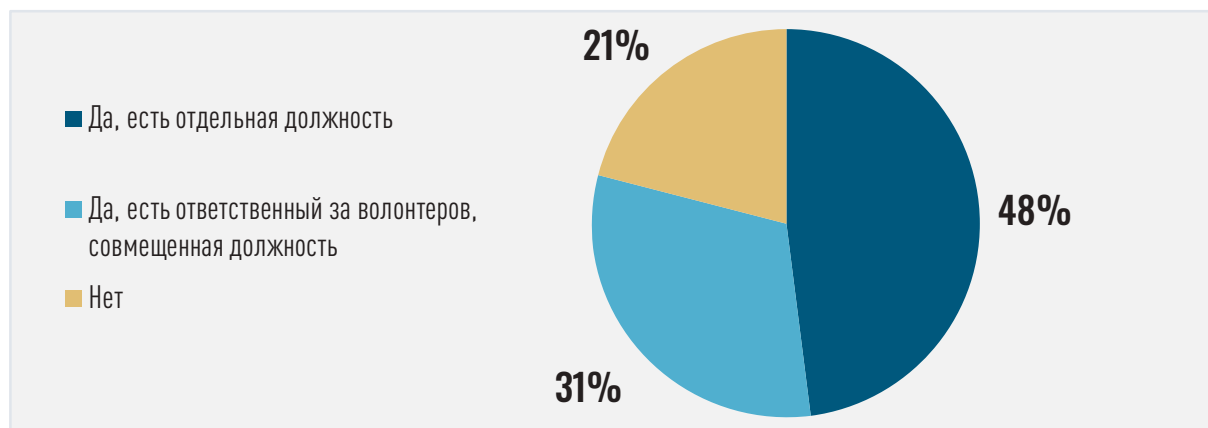
По инициативе В 2016 году был принят специальный закон о волонтерской деятельности [Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года № 42-VI ЗРК «О волонтерской деятельности»]. Данный закон предполагает более устойчивое и системное развитие волонтерства в Казахстане, и волонтерские инициативы получили законодательную основу и закрепление. По данным Комитета по делам гражданского общества Министерства информации и общественного развития РК (далее - Комитет) в 2017 году активно действовали более 200 формальных организаций, кроме того, существуют отдельные неформальные инициативные группы, которые осуществляют волонтерскую деятельность. Общая вовлеченность в волонтерскую деятельность по оценке Комитета составляет свыше 50 тыс. человек, при чем количество волонтеров увеличивается ежедневно, так как люди стремятся помочь тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации.

Президентом Касым-Жомартом Токаевым 2020 год объявлен в Казахстане «Годом волонтера», что указывает на поддержку устойчивого развития в целях дальнейшего совершенствования законодательства по социальным вопросам и способствования определению системы общественных отношений, возникающих в сфере волонтерской деятельности, эффективности деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, развития гражданского общества в РК, совершенствования законодательных основ, обеспечивающих эффективное функционирование и развитие волонтерской деятельности в современных условиях.

Одним из ключевых вопросов в деятельности волонтерских организаций, участвующих в волонтерстве, является наличие человека, курирующего данное направление. При этом отдельная должность для данного направления выделена менее чем в половине организаций (48%). В 31% организаций данная должность совмещена с другими обязанностями, а в 21% организаций данной должности не предусмотрено вовсе.

Рисунок 35.

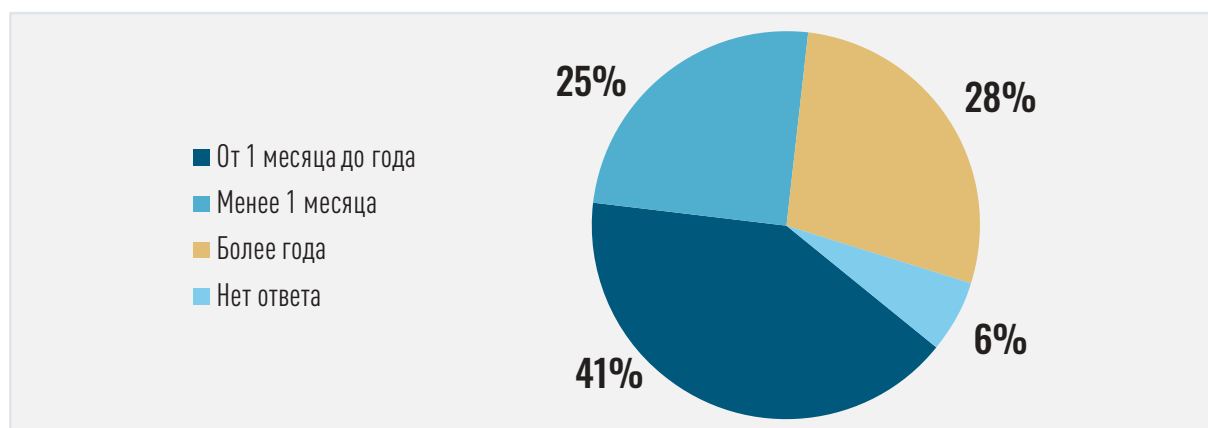
Есть ли у Вас координатор волонтерской деятельности в организации / инициативной группе?



Большая часть проектов с привлечением волонтеров длится от 1 месяца до года. В долгосрочные проекты, длящиеся более года волонтеров, привлекают 28% организаций, а 25% организаций привлекают волонтеров на проекты, длящиеся менее 1 месяца.

Рисунок 36.

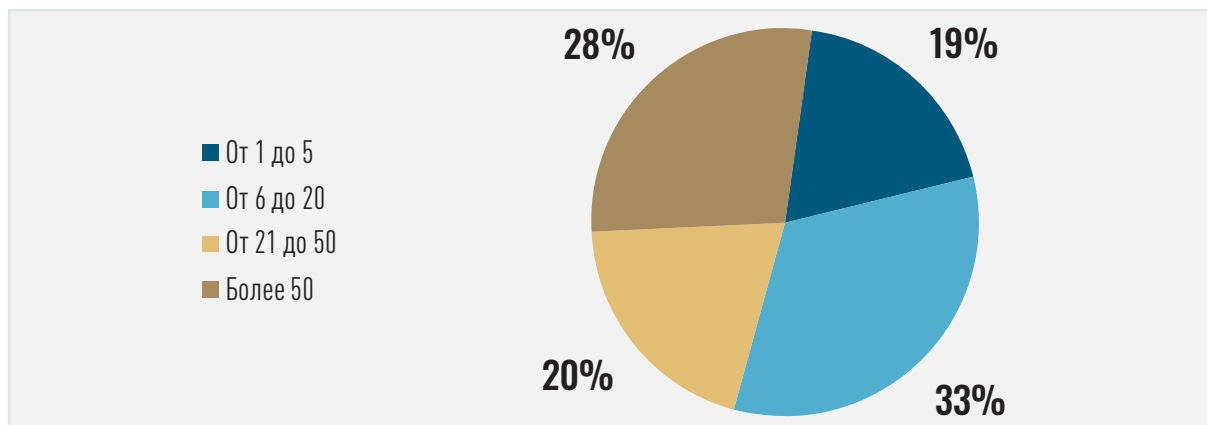
Каковы сроки реализации проекта с вовлечением волонтеров?



По количеству привлекаемых волонтеров 33% организаций привлекают от 1 до 5 волонтеров, 28% привлекают более 50, 20% - от 21 до 50 и 19% - от 6 до 20.

Рисунок 37.

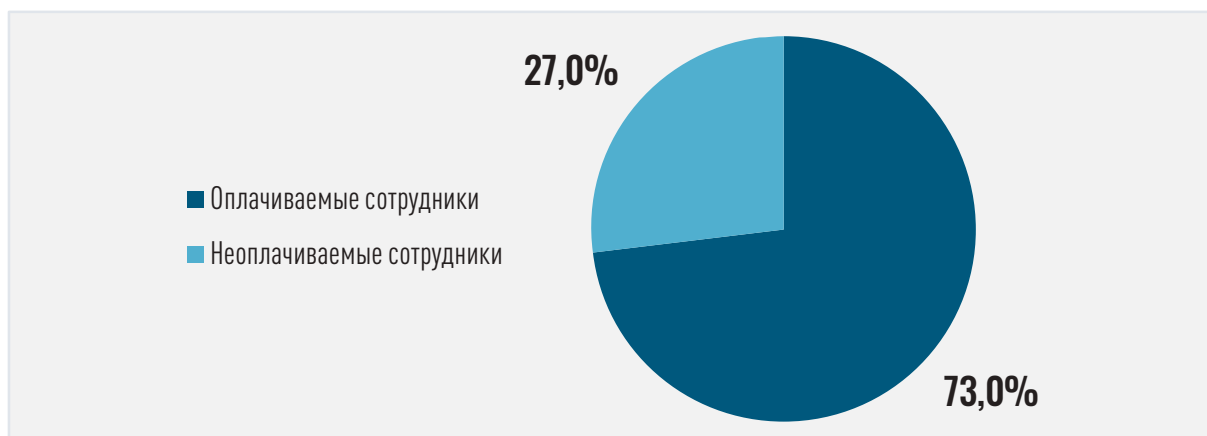
Количество человек в штате проекта



В 73% случаев в опрошенных организациях в проектах с привлечением волонтеров отсутствуют оплачиваемые сотрудники, и только 27% привлекает оплачиваемых сотрудников в проект.

Рисунок 38.

Количество оплачиваемых сотрудников в проекте

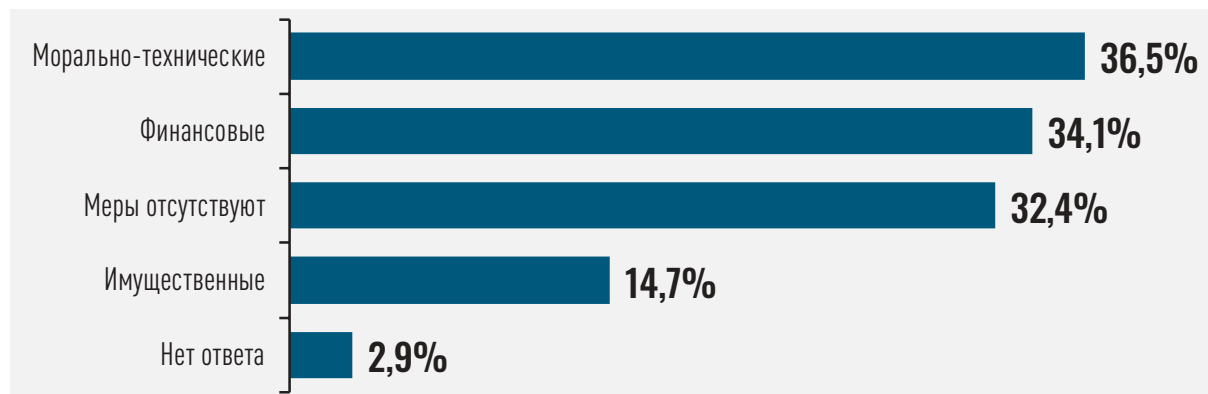


Ключевым вопросом в развитии волонтерской деятельности в Казахстане являются меры поддержки со стороны государства. Многие эксперты отмечают, что на сегодняшний день нет законодательной основы, в которой было бы предусмотрено какое-либо финансирование волонтерских организаций, и существующее законодательство нуждается в доработке в данном направлении. В рамках исследования вопрос по мерам поддержки был задан волонтерским организациям.

36,5% опрошенных организаций отметили, что получают материально-техническую поддержку, 34,1% финансовую поддержку и 14,7% имущественную поддержку, а вот треть организаций (32,4%) не получают никаких мер поддержки.

Рисунок 39.

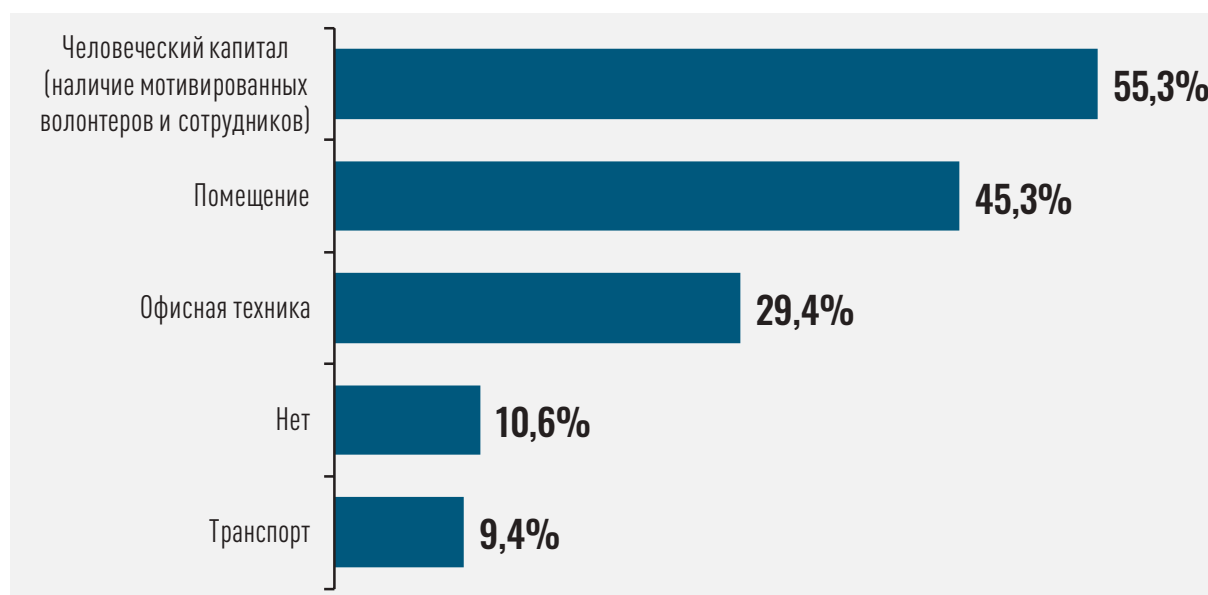
Какие меры поддержки по привлечению волонтеров в проект Вы получаете?



Немаловажным вопросом для волонтерских организаций является наличие ресурсной базы для осуществления своей деятельности. Более половины организаций отмечают наличие человеческого капитала, в том числе сотрудников организации и привлеченных волонтеров. 45,4% располагают необходимыми помещениями, 29,4% имеют офисную технику, транспорт имеют лишь 9,4% опрошенных организаций, а 10,6% отметили полное отсутствие какой-либо ресурсной базы.

Рисунок 40.

Какими ресурсами обладает Ваша организация?



Основным вопросом в привлечении волонтеров волонтерскими организациями является сам процесс рекрутинга. В Казахстане уже имеется единая информационная платформа волонтера «QAZVOLUNTEER.KZ», на которой могут регистрироваться волонтеры и организации. Платформа должна помочь в продвижении волонтерских проектов, а также организациям привлекать волонтеров. Однако, согласно проведенному исследованию, площадка не настолько популярна среди волонтерских организаций в сравнении, например с социальными сетями. По результатам опроса только 15,9% организаций привлекают волонтеров через Единую волонтерскую платформу и 14,7% через Национальную волонтерскую сеть. В то время как социальными сетями для привлечения волонтеров пользуются 72,4 процента опрошенных организаций. Половина респондентов привлекают своих знакомых и друзей, и почти треть обращается к образовательным учреждениям.

Рисунок 41.

Как происходит процесс поиска/рекрутинга волонтеров?



Несмотря на существование Единой волонтерской платформы половина организаций испытывают трудности с поиском волонтеров для реализации проектов. При этом 45% организаций не испытывают с этим трудностей, это может объясняться спецификой отдельных проектов.

Чаще всего волонтерские организации привлекают волонтеров на услуги по уборке мусора и территорий, так делают более 21% респондентов, следующим направлением по популярности являются помощь в организации мероприятий и информационно-просветительская работа. Реже привлекают волонтеров к образовательным услугам, услугам по поиску людей и услугам по уходу.

Рисунок 42.

Как бы Вы оценили сам процесс поиска/рекрутинга волонтеров?



Рисунок 43.

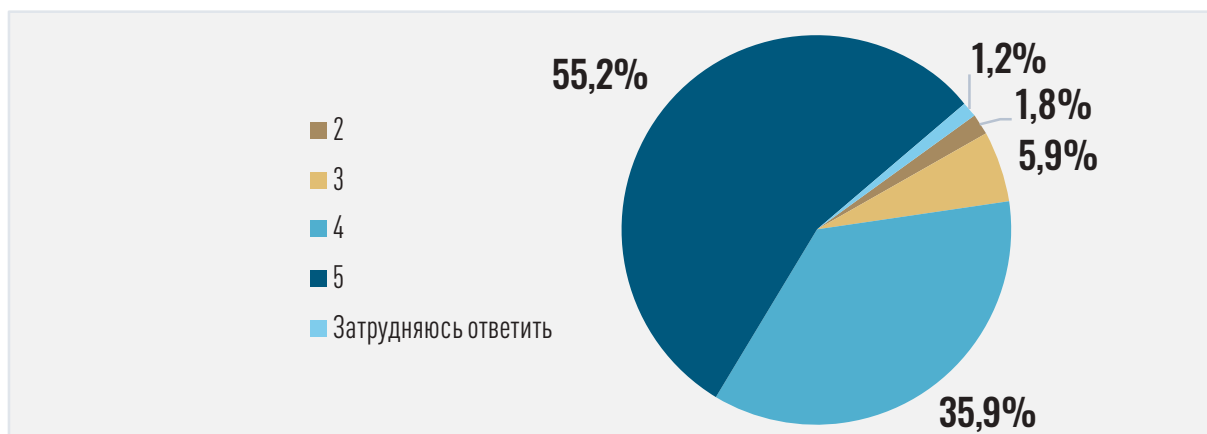
Какие виды работ выполняли волонтеры



Большинство организаций положительно оценивает мотивированность к работе у волонтеров. По просьбе оценить желание волонтеров работать по пяти бальной шкале 55,3% организаций поставили оценку «5» и 35,2% оценку «4». Оценку «3» поставили 5,9% респондентов и только 3% поставили оценки «1» и «2»

Рисунок 44.

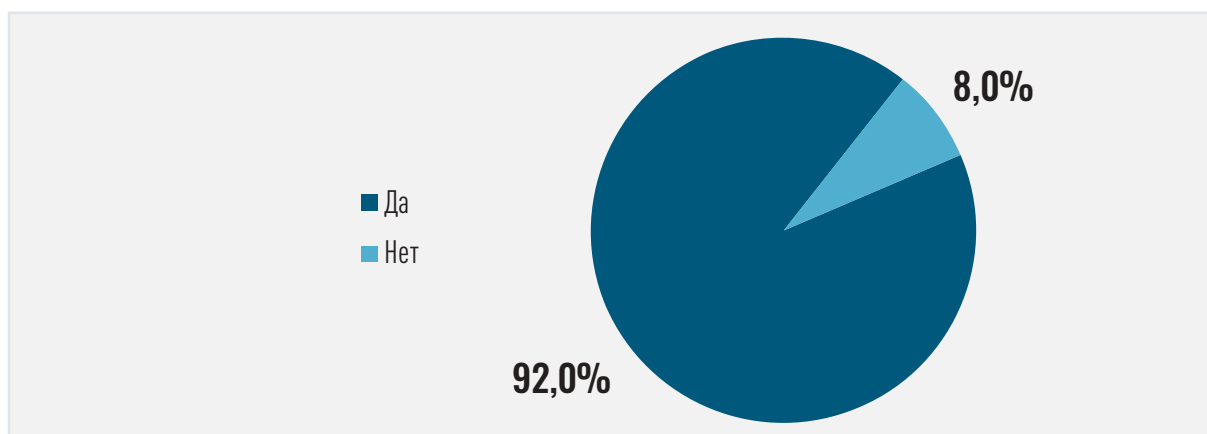
Оцените готовность волонтеров к работе (желание работать) по 5-бальной шкале



Кроме того, необходимо отметить, что почти все организации практикуют поощрение волонтеров, поощрение волонтеров введено в 92% опрошенных организаций.

Рисунок 45.

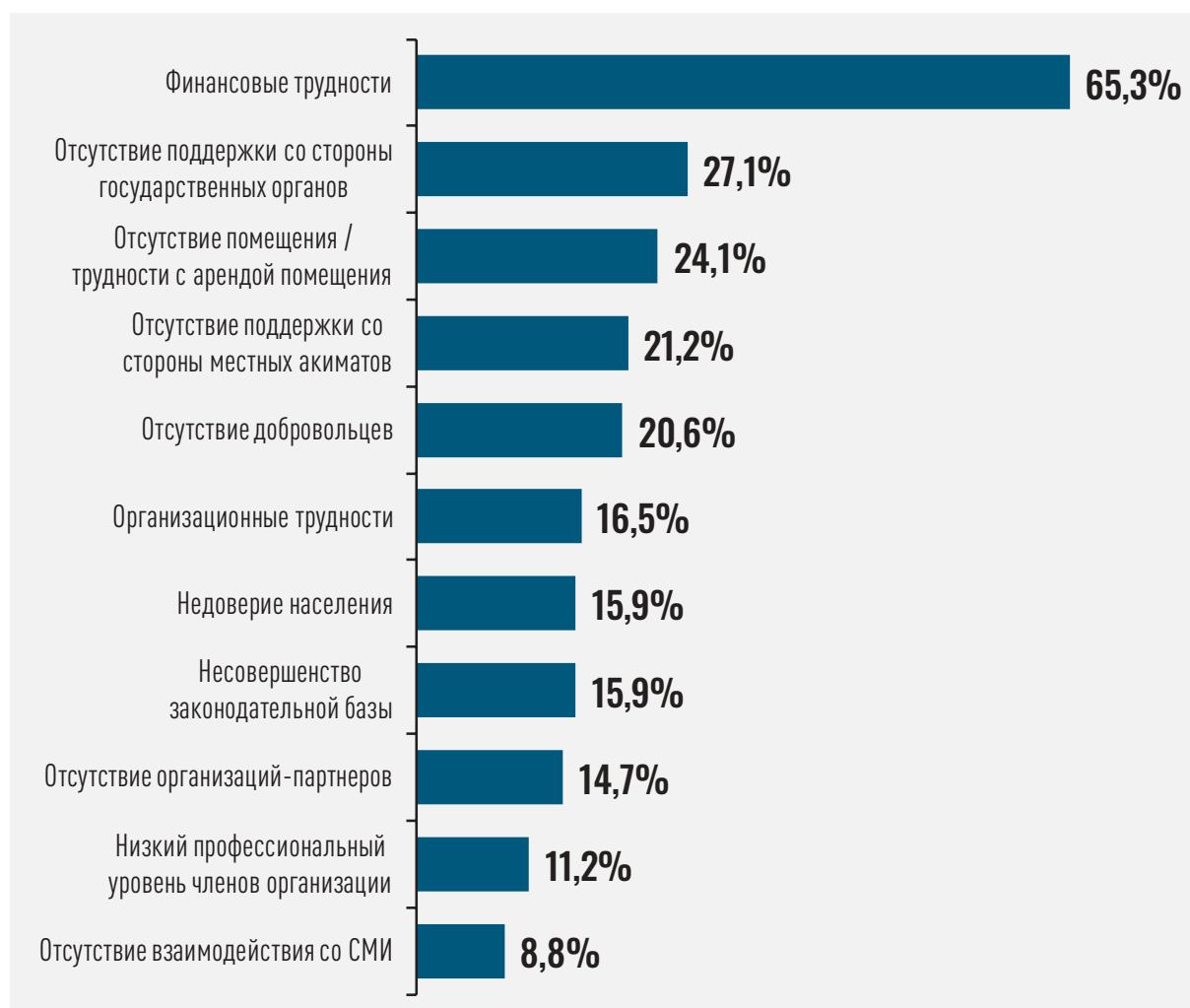
В Вашей организации существует практика поощрения волонтеров?



Основными трудностями, с которыми сталкиваются волонтерские организации согласно данным проведенного опроса являются финансовые трудности, с ними сталкиваются 65,3% всех волонтерских организаций. Далее идут отсутствие поддержки со стороны государственных органов (27,1%) отсутствие необходимых помещений (24,1%) и отсутствие поддержки со стороны местных акиматов. С трудностью привлечения волонтеров столкнулись 20,6% организаций.

Рисунок 46.

Укажите проблемы и трудности, с которыми приходится сталкиваться в работе Вашей организации, в реализации Вашей деятельности



3.2

Рекомендации по дальнейшему развитию волонтерской деятельности в Казахстане

- Большинство волонтерских проектов носят краткосрочный характер, как отмечалось в исследовании волонтерства Казахстана, проведенного национальной волонтерской сетью, волонтерство в Казахстане все еще имеет размытые понятия и в представлении как благополучателей так и волонтеров представляет собой разовые или краткосрочные мероприятия. При этом многими экспертами отмечается что эффективное волонтерство должно носить более системный характер.
- Чаще всего волонтеры привлекаются к работе не требующей высокой квалификации. Чаще всего это уборка территорий, доставка различных товаров и помощь в организации различных мероприятий. Гораздо реже волонтеры привлекаются для оказания медицинских услуг или различных консультаций.
- Несмотря на существующие площадки по поиску волонтеров, организации отдают предпочтение социальным сетям и так называемому «Сарафанному радио» привлекая друзей и знакомых. При этом более половины организаций испытывают трудности с привлечением волонтеров к своим проектам
- Основные трудности, с которыми сталкиваются волонтерские организации в основном связаны с недостаточным финансированием, также выделяются отсутствие поддержки со стороны как центральных так и местных государственных органов. Некоторые организации ввиду специфики своих проектов сталкиваются и с нехваткой добровольцев.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Волонтерство – неотъемлемая часть жизни нашего общества. С одной стороны, «незримая» на первый взгляд, с другой – приносящая неоценимый вклад в развитие человека, общества, страны. Чаще всего трудно оценить эмоции и радость таких реципиентов волонтерской деятельности, как людей преклонного возраста в домах престарелых или детей в детских домах, которым оказали помощь или подарили материальные ценности, и самое главное – внимание. Если же исходить из экономической точки зрения, то в настоящее время вклад волонтерской деятельности в развитие страны фактически не оценивается.

Государство, выполняя как управленческую, так и стимулирующую роль в развитии данного рода деятельности, предпринимает значительные усилия через совершенствование нормативных правовых актов, социальные гранты и другие виды поддержки. Вполне естественно, возникает запрос, как со стороны государства, так и со стороны общества об эффекте предпринимаемых мер.

Стоит отметить, что Казахстан не одинок в поиске ответа на такой вопрос. На сегодня накоплен достаточно богатый международный опыт в вопросах оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны.

Так, Международной организацией труда (МОТ, International Labour Organization, ILO) выпущено и рекомендовано к применению «Руководство по измерению добровольческой работы» (2011), Национальным исследовательским университетом Высшей школы экономики Российской Федерации (2018) рассмотрены «методические подходы и проблемы реализации оценки экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности».

Исходя из международного опыта можно выделить такие методы как:

1. По замещающим затратам (replacement cost);
2. По оценке альтернативных доходов (opportunity cost);
3. Анализ возврата на инвестиции (SROI);
4. Расширенная оценка добавленной стоимости (Expanded Value Added Statement или EVAS);
5. Аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности (Volunteer Investment and Value Audit или VIVA).

Область применения этих методов может иметь свою специфику. Например, методика МОТ основывается на методе замещающих затрат (replacement cost) и альтернативных доходов (opportunity cost), которые в итоге позволяют оценить вклад добровольческой деятельности. Таким образом, этот метод может быть применен на макроуровне.

SROI, EVAS, VIVA методы, которые более применимы на мезоуровне: на уровне реализуемых проектов/программ или деятельности волонтерской организации.

SROI предполагает определение социальных эффектов проекта/программы в денежном эквиваленте, а затем их соотношение с вложенными затратами.

EVAS является по сути смешением методов подсчета альтернативной и замещающей стоимости, позволяющие выразить в денежном эквиваленте социальные результаты деятельности волонтеров.

VIVA же демонстрирует эффективность вложенных средств в волонтерскую деятельность, возврат на каждую вложенную денежную единицу.

Безусловно каждый из них имеет как преимущества, так и определенные недостатки. Изучение и адаптация этих методов позволит более полно понимать роль и место волонтерства в жизни нашей страны, а также оценить результативность предпринимаемых государством мер по развитию волонтерской деятельности. В то же время казахстанская статистическая база в настоящее время не содержит достаточного объема информации для применения всех этих методов.

Однако вполне реальным является применение на настоящем этапе метода замещающих затрат, на основе которого была разработана методика, представленная в настоящем докладе. Применение других методов станет возможным только по мере совершенствования статистических методов, которое может занять еще не один год.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Международная организация труда (International Labour Organization, ILO). Руководство по измерению волонтерской работы (Manual on the measurement of volunteer work). 2011. (https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_167639/lang--en/index.htm).
2. Международная организация труда (International Labour Organization, ILO). 19-ая Международная конференция статистиков труда. 2013. (https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_235603.pdf).
3. Международная организация труда (International Labour Organization, ILO). 20-ая Международная конференция статистиков труда. 2018. (https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/meetingdocument/wcms_636049.pdf).
4. Rafael Diez de Medina, Chief Statistician and Director, ILO Department of Statistics. "Volunteers count. Their work deserves to be counted". 2017. (<https://www.unv.org/swvr/volunteers-count-their-work-deserves-be-counted>).
5. CAF World Giving Index. 2018. (https://www.cafonline.org/docs/default-source/about-us-publications/caf_wgi2018_report_webnopw_2379a_261018.pdf).
6. Lester M. Salamon, S. Wojciech Sokolowski, Megan A. Haddock, and Helen S. Tice, The State of Global Civil Society and Volunteering: Latest findings from the implementation of the UN Nonprofit Handbook. Working Paper No. 49. (Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, 2012). (https://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2013/03/JHU_Global-Civil-Society-Volunteering_3.2013.pdf).
7. Volunteering New Zealand. Volunteering Statistics. (<https://www.volunteeringnz.org.nz/research/volunteering-statistics-nz/>).
8. Time Well Spent a National Survey on the Volunteer Experience. 2019. (<https://www.volunteeringnz.org.nz/wp-content/uploads/Summary-of-Time-Well-Spent-2019.pdf>).
9. Page J. Measuring value in the non-profit sector in Aotearoa New Zealand. 2018. (<https://sportnz.org.nz/assets/Uploads/True-to-Label-7-20-WEB2.pdf>).
10. Volonteuropе. Measuring the impact of volunteering. 2018. (https://volonteuropе.eu/wp-content/uploads/2018/03/Measuring-impact-_Paper_Final.pdf).
11. Volunteering in Israel. (<http://www.ivolunteer.org.il/Eng/>).
12. Edith Shamir-Tixell. "Volunteering in Israel - mobilized culture or norm". Humaniora. Czasopismo Internetowe No. 1 (25)/2019, pp. 29-37.

- (http://humaniora.amu.edu.pl/sites/default/files/humaniora/Humaniora%2024/Shamir_Hum_1_2019_S.pdf).
13. Carleton Centre for Community Innovation. Accounting for social impact. (<https://carleton.ca/3ci/wp-content/uploads/Expanded-Value-Added.pdf>).
 14. Mook et al. (2007), Chapter 7; Karim Harji and Kelly Babcock (2007) "Social Value Accounting: Two Case Studies Using the Expanded Value Added Statement." Presented to the Annual Conference of the Canadian Evaluation Society, Winnipe.
 15. Volunteer Canada. (<https://volunteer.ca/index.php>).
 16. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Доклад «О проведении научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности». 2019. (<https://ac.gov.ru/files/publication/a/21338.pdf>).
 17. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Доклад «Мониторинг реализации мер поддержки добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации». 2017. (<http://nko.economy.gov.ru/Files/NewsDocuments/7944a08d-a4ee-469a-8add-7262579cde67.pdf>).
 18. Петрушков М.Г. Волонтерское движение в Таджикистане: история, реалии и перспективы. https://grans.hse.ru/data/2017/05/30/1172163231/Пленар%2025.05_3.%20Петрушков.pdf
 19. Закон Республики Таджикистан «О волонтерской деятельности» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2013г., №8-9, ст.652; Закон РТ от 25.12.2015 г., № 1268).
 20. Кужукеева Г. Правовое регулирование волонтерской деятельности в странах Центральной Азии. 2017. (https://cso-central.asia/wp-content/uploads/2017/02/gulmira-kuzhekeeva_icnl_pravovoe-regulirovanie-volonterstva-v-ca.pdf).
 21. Закон Республики Молдова № 121 от 18.06.2010 «О волонтерстве». (<https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/86907/98644/F1484061793/MDA86907.pdf>).
 22. Исраилов А. Руководство по работе с волонтерами. 2016. (<https://qazvolunteer.kz/uploads/c7/90/guidance.pdf>).
 23. Rafael Diez de Medina, Chief Statistician and Director, ILO Department of Statistics. "Volunteers count. Their work deserves to be counted". 2017. (<https://www.unv.org/swvr/volunteers-count-their-work-deserves-be-counted>).

24. Международная организация труда (International Labour Organization, ILO). Руководство по измерению волонтерской работы (Manual on the measurement of volunteer work). 2011.
(https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_167639/lang--en/index.htm).
25. Организация Объединенных Наций (United Nations, UN). Вспомогательный счет по некоммерческим и смежным учреждениям и волонтерской работе. Нью-Йорк, 2018.
(https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/UN_TSE_HB_FNL_web.pdf).
26. Организация Объединенных Наций (United Nations, UN). Руководство по некоммерческим организациям в Системе национальных счетов. Нью-Йорк, 2006.
(https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_91r.pdf).
27. Международная организация труда (International Labour Organization, ILO). Международная стандартная классификация профессий (International Standard Classification of Occupations, ISCO-08).
(<https://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco08/>).
28. Организация Объединенных Наций (United Nations, UN). Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности. Четвертый пересмотренный вариант. (International Standard Industrial Classification of All Economic Activities (ISIC) Revision 4). Нью-Йорк, 2009.
(https://unstats.un.org/unsd/classifications/Econ/Download/In%20Text/ISIC_Rev_4_publication_Russian.pdf).
29. Программа волонтеров ООН (UN Volunteers). «Связующая нить. Добровольчество и устойчивость сообществ». Отчет о состоянии добровольчества в мире за 2018 год.
(https://www.unv.org/sites/default/files/51692_UNV_SWVR_2018_Russian_WEB_20-11.pdf).
30. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Национальные индикаторы Целей устойчивого развития до 2030 года.
(https://stat.gov.kz/official/sustainable_development_goals).
31. Аналитический Центр при Правительстве Российской Федерации. Доклад «Мониторинг реализации мер поддержки добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации».
(<http://nko.economy.gov.ru/Files/NewsDocuments/7944a08d-a4ee-469a-8add-7262579cde67.pdf>).
32. FRIENDS. Menu of Outcomes and Indicators. (<https://friendsnrc.org/evaluation/logic-models/menu-of-outcomes-and-indicators/>).
33. Urban Institute and The Center for What Works. Outcome Indicators Project.
(<https://www.urban.org/policy-centers/cross-center-initiatives/performance-management-measurement/projects/nonprofit-organizations/projects-focused-nonprofit-organizations/outcome-indicators-project>).
34. The Global Value Exchange. (<http://www.globalvaluexchange.org/>).

35. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Статистика труда и занятости.
(<https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/6>).
36. OECD Multilingual Summaries How's Life? 2015 Measuring Well-being
37. (http://www.oecdbetterlifeindex.org/media/bli/documents/how_life-2015-sum-en.pdf)
38. Suzuki, K. (2018). Government retrenchment and citizen participation in volunteering: A cross-national analysis of OECD countries. Public Policy and Administration, 095207671879609. doi:10.1177/0952076718796097
39. Australian Bureau of Statistics. (2010). Voluntary Work. Australia.Canberra: Australian Government Retrieved from
<http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/DetailsPage/4441.02010?OpenDocument>.
40. Volunteering Australia (2014). Policy and Best Practice. Retrieved from:
<http://www.volunteeringaustralia.org/policy-and-best-practise/>
41. Bittman, M. (2006). Exploring the economic and social value of present patterns of volunteering in Australia. Canberra: Canberra : Australian Government Department of Families, Community Services and Indigenous Affairs.
42. Australian Bureau of Statistics. (2009). Australian National Accounts: Non-Profit Institutions Satellite Account, 2006-07.Canberra: Australian Government Retrieved from
<http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/DetailsPage/5256.02006-07?OpenDocument>.
43. <https://www.statista.com/statistics/189295/percentage-of-population-volunteering-in-the-united-states-since-2003/>
44. https://ssir.org/articles/entry/volunteerism_and_us_civil_society
45. https://ec.europa.eu/citizenship/pdf/national_report_nl_en.pdf
46. European Volunteer Centre and Association of Voluntary Service Organisations, "Legal position of volunteers in the Netherlands".
47. European Volunteer Centre (2004): Voluntary Action in Germany -Facts and figures.
<http://www.cev.be/data/File/FactsFigures%20Germany%20final.pdf>
48. Anheier, H. K. and Seibel, W. (1992): Defining the Nonprofit Sector: Germany. Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, no. 6.(The Johns Hopkins Institute for Policy Studies)
49. Spring, K., Dietz, N., & Robert Grimm, J. (2007). Youth Helping America: Leveling the path to participation:Volunteering and civic engagement among Youth from disadvantaged circumstances. Washington: Corporation for National and Community Service.
50. <http://www.bls.gov/opub/ted/2015/volunteering-in-2014.htm>-U.S. Bureau of Labor Statistics

51. Institute of Volunteering Research (2007) Young people help out -Volunteering and giving among young people. Helping Out Research Bulletin, IVR, London.
52. Institute for Volunteering Research and Volunteering England (2007) Volunteering Works. Volunteering and social policy.London.
53. National Council for Voluntary Organisations (2009) The State and the Voluntary Sector - recent trends in government funding and public sector delivery. NCVO, London.
54. Abschlussbericht der Enquete-Kommission (2002): Zukunft des Bürgerschaftlichen Engagements, Bd.4: Auf dem Weg in eine zukunftsfähige Bürgergesellschaft (English summary)
55. European Volunteer Centre (2004): Voluntary Action in Germany -Facts and figures. <http://www.cev.be/data/File/FactsFigures%20Germany%20final.pdf>
56. John Hopkins (1999): 'Germany'inGlobal Civil Society, Dimensions of the Nonprofit Sector(Vol. I)
57. Rosenblatt, Bernhard (2000): Volunteering in Germany. Results of the 1999 Representative Survey on Volunteering and Civic Engagement(Volume 1: General Report. Munich)
58. <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21338.pdf>
59. World Giving Index <https://www.cafonline.org/about-us/publications/2018-publications/caf-world-giving-index-2018>
60. «Гражданственность в Белоруси, Молдове и Украине», ПРООН, 2016.
61. World Values Survey. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.worldvaluessurvey.org>
62. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису // Национальное информационное агентство. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.uza.uz
63. See a broader discussion on this in CRRC's social capital reports, Final Report (p. 6, 17, 32) [http://www.crrc.ge/store/downloads/projects/CRRC_Social_Capital_Briefing_Paper.pdf]
64. Про організацію проведення в Україні у 2001 році Міжнародного року волонтерів Президент України: Розпорядження від 22 березня 2001 р. №67/2001
65. Циткилов П. Я. История социальной работы: учеб, пособ. для студ. Вузов / Циткилов П. Я.4 [под ред. В.И. Жукова]. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. - 448 с
66. Кононова Т.Б. Очерки истории благотворительности: учеб, пособ. [для студ. высш. учеб, заведе-ний] / Татьяна Борисовна Кононова. - М.: Изд-ско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2005. - 340 с.
67. Marieke van Herten, Central Bureau for Statistics (CBS) "Plausibiliteit POLS-module (Periodic Life Situation Statistics Survey). Vrijwillige Inzet 2007", 23 July 2008,

Voorburg/Heerlen and Marieke van Herten, CBS, "Plausibiliteit POLS-module. Vrijwillige inzet 2008", 29 April 2009, Den Haag/Heerlen.

68. Ministry of Health, Welfare and Sport, "Core functions. Local support volunteering and carers", March 2009.
69. European Volunteer Centre and Association of Voluntary Service Organisations, "Legal position of volunteers in the Netherlands".
70. European Volunteer Centre, "Volunteering in the Netherlands. Facts and Figures report", 2007
71. С.Ибраимова, вице-президент АУЦА, материалы для пособия по волонтерству
72. Проект ХелсПром «Поддержка детей с инвалидностью в КР» за счет гранта Фонда Биг Лоттери

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПАРАМЕТРЫ ОПРОСА

Анкетирование проводится среди респондентов в возрасте от 18 лет и старше, представителей трех целевых групп исследования.

Результаты массового опроса (количественного метода исследования) применяются для расчета оценки социально-экономического вклада волонтерской деятельности на микро- и мезо-уровне, а также выявлению проблемных вопросов организаций при привлечении волонтеров в свою деятельность позволят формировать дальнейшие рекомендации по их функциональному, мотивационному и процедурному усилению.

После проведения полевых и аналитических работ в данную методику будут внесены необходимые корректировки и изменения по методу и выборке исследования для формирования итоговой методики оценки социально-экономического вклада волонтерской деятельности в развитие страны.

Расчет оценки социального вклада волонтерской деятельности

При формировании шкалы ответов на оценочные вопросы используется 5-балльная шкала Лайкерта, которая предполагает выявление отношения к исследуемому предмету и представляет собой континуум от одной к противоположной критической точки через промежуточные шкалы суждения, по принципу:

5 баллов	Полностью удовлетворен	Значительно повысился	Положительно	Отлично
4 балла	Скорее удовлетворен	Частично повысился	Скорее положительно	Хорошо
3 балла	Трудно сказать, удовлетворен или не удовлетворен	Остался на прежнем уровне	Нейтрально	Средне
2 балла	Скорее не удовлетворен	Частично понизился	Скорее отрицательно	Плохо
1 балл	Совершенно не удовлетворен	Значительно понизился	Отрицательно	Очень плохо

Для расчета оценки социального вклада используются среднее значение оценочных ответов соответствующие 5-балльной шкале и за отчетный период используется следующая формула:

$$S = \frac{(1 \cdot n_1) + (2 \cdot n_2) + (3 \cdot n_3) + (4 \cdot n_4) + (5 \cdot n_5)}{N}$$

где 1, 2, 3, 4, 5 - баллы;

n_1, n_2, n_3, n_4, n_5 - количество респондентов, оценивших критерий на соответствующий балл;

N - общее количество респондентов выставившие свою оценку по критерию/параметру.

Вопросы качественного характера определяют наличие проблем и запросов организаций, волонтеров, и бенефициаров, а также способствуют выработке рекомендаций для государственных органов и иных заинтересованных лиц.

Плановая выборочная совокупность опроса*:

№	Целевые группы	Количество
1	Организации/ (частные, неправительственные, государственные) привлекающие в свою деятельность волонтеров	200
2	Волонтеры, привлеченные в деятельность организаций (частных, неправительственных, государственных)	200
3	Бенефициары (получатели волонтерской помощи)	100
	ИТОГО	500

** в процессе организации и проведения полевых работ по сбору первичной социологической информации фактическая выборка может отличаться от плановой в связи с возможностями рекрутинга респондентов, при условии вовлечения в исследование всех трех целевых групп.*

Ожидаемые результаты:

- Показатель объема вклада волонтерской деятельности в развитие страны
- Ожидаемым результатом исследования может стать новое знание о структуре, функциях, механизмах изменения волонтерства в Казахстане, что в последующем даст возможность определения практических рекомендаций по разрешению проблем развития волонтерской деятельности.

Примечание:

Для эффективной интеграции методов оценки экономической и социальной эффективности, а также адаптации различных методов и инструментов оценки применительно к особенностям конкретной оцениваемой программы, можно рекомендовать: а) выбирать те из имеющегося арсенала методик, которые наиболее соответствуют потребностям конкретной программы и особенностям организации волонтерской деятельности; б) комбинировать различные методики и их элементы для целей конкретной оценки; в) творчески развивать и дополнять выбранные методики и комбинации методик. В частности, целесообразно сочетать в различных комбинациях методы количественной, монетарной оценки, базирующиеся на соотношении затрат и прибылей, и методы качественной оценки социальных результатов.

Понимание условности и относительности приведения социальных результатов к финансовым эквивалентам. Как правило, такая трансформация позволяет выявить общие тенденции и не позволяет сопоставлять между собой социальную эффективность различных волонтерских программ, выраженную в финансовых коэффициентах. Однако усилия по приведению социальных показателей к финансовому выражению все же позволяют добиться более всесторонней оценки социальных результатов.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВКЛАДА ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Глава 1. Общие положения

1. Настоящая Методика по оценке вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны (далее - Методика) разработана в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года № 42-VI «О волонтерской деятельности», «Типовыми правилами осуществления мониторинга реализации волонтерских программ (проектов) и волонтерских акций», утвержденными Приказом Министра по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан от 22 февраля 2017 года № 15, «Типовыми правилами по ведению реестра учета волонтерской деятельности», утвержденными Приказом Министра по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан от 22 февраля 2017 года № 16, «Правилами осуществления мониторинга волонтерской деятельности», утвержденными Приказом Министра по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан от 24 марта 2017 года № 42-1, «Руководством по измерению добровольческой работы», выпущенной Международной организацией труда, Женева, 2011. В расчетах используются данные уполномоченного органа в области государственной статистики.⁶
2. В настоящей Методике используются следующие определения:
 - 1) волонтер - физическое лицо, осуществляющее волонтерскую деятельность;
 - 2) волонтерская акция - мероприятие, направленное на решение конкретной социально направленной, общественно полезной задачи, выполняемой волонтерской организацией и (или) волонтерами, и (или) группой волонтеров;
 - 3) волонтерская деятельность - добровольная социально направленная, выполняемая по свободному волеизъявлению общественно полезная деятельность, осуществляемая на безвозмездной основе в интересах физических и (или) юридических лиц;
 - 4) волонтерская организация - некоммерческая организация (за исключением религиозных объединений, потребительских кооперативов, а также общественных объединений в форме политических партий или профессиональных союзов), созданная и осуществляющая волонтерскую деятельность в соответствии с законами Республики Казахстан;

⁶ <https://stat.gov.kz/>

- 5) волонтерская программа (проект) - системный комплекс мер, направленный на решение социально направленных, общественно полезных задач, с указанием мероприятий и ожидаемых результатов, выполняемых волонтерской организацией и (или) волонтерами, и (или) группой волонтеров;
- 6) мониторинг реализации волонтерских программ (проектов) и волонтерских акций (далее - мониторинг) - процесс сбора и анализа информации о реализации волонтерских программ (проектов) и волонтерских акций;
- 7) организатор волонтерской деятельности - центральные и местные исполнительные органы, органы местного самоуправления, иные организации, а также физические лица, привлекающие волонтеров самостоятельно либо через волонтерские организации;
- 8) реестр учета волонтерской деятельности - реестр данных, содержащий сведения о волонтерах, группах волонтеров, волонтерских организациях, координаторах и организаторах волонтерской деятельности, волонтерских программах (проектах), волонтерских акциях, месте и времени их проведения, требованиях к их проведению;
- 9) уполномоченный орган в области государственной статистики - государственный орган, осуществляющий руководство, а также межотраслевую координацию в области государственной статистики в пределах своей компетенции;
- 10) уполномоченный орган в сфере волонтерской деятельности - центральный исполнительный орган в сфере взаимодействия государства и гражданского сектора.

Глава 2.

Цели и задачи

Цель:

Методологическое обеспечение оценки вклада волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны, осуществляемое уполномоченным органом и/или другими заинтересованными организациями/лицами.

Задачи:

- 1) категоризация и выбор методов оценки волонтерской деятельности;
- 2) описание сути методов оценки волонтерской деятельности;
- 3) детализация алгоритма применения методов.

Глава 3.

Категоризация и выбор методов оценки волонтерской деятельности

С точки зрения объекта оценки в рамках данной Методики социально-экономическое развитие условно подразделяется на макро и мезоуровень.

Под макроуровнем понимается общестрановое развитие и наиболее приемлемым показателем, демонстрирующим вклад волонтерской деятельности исходя из анализа международного опыта, является объем оказанных волонтерами услуг.

Под мезоуровнем понимается волонтерская программа (проект), акция, организация. Перечень показателей для оценки на этом уровне довольно обширный и в первую очередь должен коррелировать с индивидуальными характеристиками программы (проекта), акции, организации и их целями.

Вместе с тем, в международном опыте существует практика агрегирования индикаторов социальных проектов в базы данных, которые могут выступить вспомогательным инструментарием в проведении оценки.

Другим важным критерием категоризации является содержательные основы методов оценки. Диапазон потенциально применимых методов может быть представлен довольно широким кругом оценочных инструментов, распространенных в оценке социальных проектов и программ.

В этой связи важен уже накопленный практический международный опыт именно в оценке волонтерской деятельности. Так, Международной организацией труда (МОТ, International Labour Organization, ILO) выпущено и рекомендовано к применению Руководство по измерению добровольческой работы (2011), также национальным исследовательским университетом Высшей школы экономики Российской Федерации (2018) рассмотрены методические подходы и проблемы реализации оценки экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности.

Выделяются два концептуальных подхода: (1) анализ затрат-выгод; (2) анализ логических структур.

К первой группе методов из всего многообразия методологического инструментария применительно к оценке волонтерской деятельности выделяются следующие методы:

- 1) по замещающим затратам (replacement cost);
- 2) по оценке альтернативных доходов (opportunity cost);
- 3) анализ возврата на инвестиции (SROI);
- 4) расширенная оценка добавленной стоимости (Expanded Value Added Statement или EVAS);

5) аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности (Volunteer Investment and Value Audit или VIVA).

Ко второй группе методов можно отнести следующие:

- 1) оценка достижения результата;
- 2) подсчет «чистой выгоды»;
- 3) инструментарий оценки воздействия волонтерства (Volunteer Impact Assessment Toolkit, VIAT).

Итоговая категоризация, применяемая в рамках Методики, представлена в таблице.

Уровень объекта оценки	Методологические подходы	
	Анализ затрат-выгод	Анализ логической структуры
макроуровень	по замещающим затратам	
	по оценке альтернативных доходов	
мезоуровень	анализ возврата на инвестиции	подсчет «чистой выгоды»
	расширенная оценка добавленной стоимости	оценка достижения результата
	аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности	инструментарий оценки воздействия волонтерства

Необходимо отметить, что согласно Руководства по измерению добровольческой работы МОТ рекомендуется применение метода «по замещающим затратам» в рамках оценки вклада волонтерской деятельности.

Глава 4.

Сущность применяемых методов

Методы, перечисленные в предыдущей Главе 2, имеют свою специфику и выбор применения того или иного метода в каждом конкретном случае зависит от их содержательных характеристик.

По замещающим затратам. Подход подразумевает расчет затрат на замещение для получателя волонтерской деятельности, а следовательно, и для общества в целом. Данный подход отражает сумму, которую пришлось бы потратить бенефициарам работы добровольцев, если бы они платили кому-то за работу. Это расчет стоимости волонтерской работы, которую волонтер делает бесплатно.

По оценке альтернативных доходов. По существу, измеряет экономическую ценность волонтерства для субъекта волонтерской деятельности, присваивая часам волонтерской работы среднюю заработную плату, которую волонтер заработал бы, если бы работал на постоянной работе в течение тех же самых часов. Однако в некоторых отчетах аналитики предполагают, что добровольное время является заменой досуга, а не работы, и в этом случае заработная плата, назначенная добровольцам, равна нулю.

Расширенная оценка добавленной стоимости. Является по сути смешением методов подсчета альтернативной и замещающей стоимости, позволяющие выразить в трехступенчатом денежном эквиваленте социальные результаты деятельности волонтеров.

Аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности. Демонстрирует эффективность вложенных средств в волонтерскую деятельность, возврат на каждую вложенную денежную единицу.

Подсчет «чистой выгоды». Стремится привести преимущества и трудности, связанные с использованием труда волонтеров, к единому знаменателю и помогает вывести соответствующий единый показатель. Данный метод позволяет получить цифровые значения социальных результатов без приведения их к финансовым эквивалентам

Оценка достижения результата. Нацелен на получение информации о том, насколько в ходе осуществления проекта удалось достичь поставленной цели. Необходимы четко прописанные цели; ожидаемые результаты; индикаторы.

Инструментарий оценки воздействия волонтерства. Этот инструментальный фокусируется на воздействии волонтерства на волонтеров, организацию, бенефициаров и более широкое сообщество, а выгоды для этих групп описываются в терминах физического, человеческого, экономического, социального и культурного капитала.

Глава 5.

Алгоритм применения методов

5.1

Оценка вклада волонтерской деятельности на макроуровне целесообразно осуществлять в соответствии с рекомендациями МОТ, «методом замещающих затрат».

Порядок расчета.

Объем оказываемых волонтерами услуг рассчитывается как производное волонтерской деятельности (человеко-год) и их условной заработной платы.

Формула расчета.

$$СВВД = ГЧВ \cdot (СНЗП \cdot 12)$$

где *СВВД* - совокупный вклад волонтерской деятельности;

ГЧВ - годовая численность волонтеров: количество волонтеров, отработавших полный год (расчетная величина согласно данным уполномоченного органа в области государственной статистики и производственному календарю);

СНЗП - среднемесячная номинальная заработная плата рабочих (по данным уполномоченного органа в области государственной статистики) по видам экономической деятельности;

Для исчисления годовой численности волонтеров необходимо суммарный размер волонтерской деятельности в год (человеко-часов) разделить на норму рабочего времени согласно производственному календарю.

Формула расчета.

$$ГЧВ = \frac{СРВД \text{ (человеко-часов)}}{НРВ \text{ (часов)}}$$

где *ГЧВ* - годовая численность волонтеров: количество волонтеров, отработавших полный год (расчетная величина согласно производственному календарю);

СРВД - суммарный размер волонтерской деятельности (человеко-часов) в год (расчетная величина по данным уполномоченного органа в области государственной статистики);

НРВ - норма рабочего времени согласно производственному календарю.

Суммарный размер волонтерской деятельности высчитывается путем суммирования производных количества волонтеров и количества часов волонтерской деятельности по категориям, применяемым в рамках статистической отчетности «Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан: 7.4 Население, занятое волонтерской

деятельностью по видам и количеству затраченного времени» в разрезе основных видов экономической деятельности.

При этом в категориях часы, затраченные на такую работу в течение последнего месяца, целесообразно брать среднее значение, а в категории 41 и более - нижний уровень.

Формула расчета.

$$СРВД = \left(\left(\frac{0+5}{2} \cdot KB \right) + \left(\frac{6+10}{2} \cdot KB \right) + \left(\frac{11+15}{2} \cdot KB \right) + \left(\frac{16+20}{2} \cdot KB \right) + \left(\frac{21+25}{2} \cdot KB \right) + \right. \\ \left. + \left(\frac{26+30}{2} \cdot KB \right) + \left(\frac{31+35}{2} \cdot KB \right) + \left(\frac{36+40}{2} \cdot KB \right) + \left(\frac{41}{2} \cdot KB \right) \right) \cdot 12$$

где *СРВД* - суммарный размер волонтерской деятельности (человеко-часов) в год (расчетная величина по данным уполномоченного органа в области государственной статистики);

KB - количество волонтеров, соответствующей группы, в разрезе видов экономической деятельности (по данным уполномоченного органа в области государственной статистики).

При этом согласно статистической отчетности «Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан: 7.4 Население, занятое волонтерской деятельностью по видам и количеству затраченного времени» волонтерская деятельность категоризируется по 13 видам деятельности, в то время как данные по среднемесячной номинальной заработной плате ранжируются по видам экономической деятельности.

В этой связи для более корректного расчета вклада волонтерской деятельности необходимо применять переходные ключи видов экономической деятельности и видов деятельности согласно статистической отчетности «Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан: 7.4 Население, занятое волонтерской деятельностью по видам и количеству затраченного времени».

Таким образом, возможно оценить вклад волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны от всех субъектов волонтерской деятельности: волонтеров (физических лиц) и волонтерских организаций.

В дополнение возможно отдельно оценить долю вклада волонтерских организаций в социально-экономическое развитие страны.

Порядок расчета.

Доля вклада волонтерских организаций рассчитывается как отношение вклада волонтерских организаций к СВВД.

Формула расчета.

$$\text{Доля ВВО} = \frac{\text{ВВО}}{\text{СВВД}}$$

где *ВВО* - вклад волонтерских организаций;

СВВД - совокупный вклад волонтерской деятельности.

Исчисление **ВВО** производится путем произведения совокупной численности сотрудников волонтерских организаций и среднемесячной номинальной заработной платы по укрупненным видам занятий и видам экономической деятельности.

Формула расчета.

$$ВВО = СЧСВО \cdot (СНЗП \cdot 12)$$

где **СЧСВО** - совокупная численность сотрудников волонтерских организаций;

СНЗП - среднемесячная номинальная заработная плата по укрупненным видам занятий и видам экономической деятельности (по данным уполномоченного органа в области государственной статистики).

Для исчисления совокупной численности сотрудников волонтерских организаций применяются административные данные, агрегируемые уполномоченным органом в сфере волонтерской деятельности в рамках мониторинга реализации волонтерских программ (проектов) и волонтерских акций, осуществляемого в соответствии с Правилами осуществления мониторинга волонтерской деятельности.

Первичные данные формируются организаторами волонтерской деятельности по форме ведения реестра учета волонтерской деятельности, утвержденной Типовыми правилами по ведению реестра учета волонтерской деятельности⁷.

При этом, согласно Анкете, волонтерская деятельность категоризируется по 13 видам деятельности. При этом данные по среднемесячной номинальной заработной плате ранжируются по видам экономической деятельности.

В этой связи для более корректного расчета вклада волонтерской деятельности необходимо применять переходные ключи видов экономической деятельности и видов деятельности анкеты выборочного обследования занятости населения.

Также в целях корректного применения среднемесячной номинальной заработной платы по укрупненным видам занятий и видам экономической деятельности и сведений Анкеты волонтера следует использовать переходные ключи.

Оценка экономической эффективности волонтерской деятельности на мезоуровне (акция/проект/программа/организация).

⁷ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015101>

5.2

Подход: анализ затрат-выгод.

- аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности;
- расширенная оценка добавленной стоимости;
- анализ возврата на инвестиции.

Унифицированные этапы:

- 1) подсчитать все затраты, связанные с волонтерской деятельностью;
- 2) определить выгоды (результаты) акции/проекта/программы/организации в количественном (денежном) выражении;
- 3) сопоставить затраты и выгоды.

Пример расчета по методу «аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности» (VIVA).

Выбор данного метода обусловлен относительно невысокой трудоемкостью, простотой расчета и охвата базовых принципов всех методов подхода «анализ затрат-выгод».

- 1) Общая сумма инвестиций волонтеров показывает все расходы, связанные с наличием волонтеров.

Общая сумма инвестиций волонтеров.

Категория расходов	Детализация затрат	Сумма
Питание	Расходы на питание/закуски, предоставляемые волонтерам для официальных операций/мероприятий	...
Перевозка	Командировочные расходы, произведенные волонтерами для выполнения своих обязанностей	...
Оснащение	Оборудование, предоставленное добровольцам	...
Расходы на обучение	Расходы на техническое обучение волонтеров в рамках наращивания потенциала	...
Проживание	Размещение волонтеров на местах	...
Поощрение	Награды волонтеров, жетоны, подарки, сувениры	...
...		...
Всего		...

- 2) Затем анализируются функции, выполняемые волонтерами, и время, затраченное на каждый вид деятельности, а также сопоставляется с эквивалентной оплачиваемой работой по рыночной заработной плате. Это показывает расчетную сумму - сколько бы пришлось заплатить, если бы для выполнения той же самой работы нанимали персонал.

Стоимость волонтерской деятельности.

Роль волонтера	Эквивалентная оплачиваемая работа	Количество отработанного времени	Зарботная плата	Общая стоимость волонтеров
Работники по оказанию помощи	Социальный работник
Медсестра	Медсестра
...
Всего				...

3) Далее по формуле определяем коэффициент инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности (VIVA).

Формула расчета.

$$\text{Коэффициент } VIVA = \frac{ОСИВ}{ОСВД}$$

где *ОСИВ* - общая сумма инвестиций волонтеров;

ОСВД - общая стоимость волонтерской деятельности.

Коэффициент демонстрирует окупаемость затрат на организацию волонтерской деятельности. Значения коэффициента, превышающие 1, в целом, характеризуют акцию/проект/программу как экономически обоснованную.

5.3

Подход: анализ логических структур.

- оценка достижения результата;
- подсчет «чистой выгоды».

Унифицированные этапы:

- 1) определить результаты в количественном выражении;
- 2) определить фактические результаты;
- 3) определить степень достижения плановых результатов.

Пример расчета по методу «оценка достижения результата»

Выбор данного метода обусловлен относительно невысокой трудоемкостью, простотой расчета и охвата базовых принципов всех методов подхода «анализ логических структур».

Логическая модель - это карта программы. Модель дает общее представление о связях между предоставляемыми услугами и желаемыми результатами, которые будут достигнуты.

1) Для того чтобы оценить удалось достичь желаемых результатов необходимо чтобы следующие параметры были четко определены (еще на этапе разработки акции/проекта/программы):

(1) цели; (2) ожидаемые результаты; (3) индикаторы, характеризующие достижение ожидаемых результатов.

Данный этап является значимым с точки зрения логической взаимосвязи (цель - ожидаемые результаты - индикаторы), а также качественной проработки количественных индикаторов.

В этом отношении, в зарубежной практике существуют множественные базы данных различных показателей и индикаторов, основанные на практике реализации волонтерских проектов и программ.

Рекомендацией видится необходимость формирования аналогичной базы показателей и индикаторов на основе реализуемых проектов и программ в Казахстане на платформе уполномоченного органа в сфере волонтерской деятельности.

2) Критично важно обеспечить качественный сбор информации о реализации акции/проекта/программы с целью определения фактических показателей.

3) Необходимо сопоставить плановые индикаторы и их фактические показатели.

Степень достижения ожидаемых результатов

Наименование индикатора	Плановый показатель	Фактический показатель	Отклонение	Примечание (причины недостижения)

На основе вышеизложенной информации определяется степень достижения ожидаемых результатов и соответственно выносится суждение о достижении/недостижении поставленной цели и в конечном счете оценивается успешность реализации акции/проекта/программы.

Глава 6.

Заключительные положения

Изложенные в данной методике методы оценки волонтерской деятельности в рамках волонтерских акций, проектов и программ носят рекомендательный характер.

Принимая во внимание их многообразие по целям, способам реализации, доступной информации, ресурсам невозможно определить унифицированный, стандартизованный метод, который с высокой степенью эффективности мог бы быть применен, нивелируя влияние всех вышеперечисленных факторов многообразия.

Международная практика также демонстрирует отсутствие каких-либо шаблонных решений в области оценивания волонтерства, более того указывает на применение широкого спектра методов по оценке социальных проектов/программ, которые могут быть использованы для волонтерской деятельности.

Кроме того, необходимо констатировать, что оценочная деятельность с точки зрения научной дисциплины характеризуется динамичным развитием, возникают новые подходы, адаптируются и видоизменяются действующие.

Таким образом, следует придерживаться методов, изложенных в данной методике, вместе с тем, другие методологические инструменты, обусловленные прагматизмом и рациональностью их использования в каждом конкретном случае, могут иметь потенциал для применения.

Другим важным перспективным направлением совершенствования методики оценки вклада волонтерской деятельности является формирование базы показателей по реализуемым программам (проектам) и акциям.

*г. Нур-Султан, 2020. Полиграфия «ARTFXKZ»
тел.: +7 (705) 580-333-8
instagram: artfxkz*

Фото для обложки - сайт <https://www.mentefinanziaria.it>